

En usikker verden

Af Jacob Andersen, Jørgen Goul Andersen, Anders Hede, Sophie Danneris og Peter G.H. Madsen



© Copyright TrygFonden smba

ISBN nr: 978-87-93652-12-5

Udgiver: TrygFonden smba

Redaktion: Dansk Kommunikation ApS

Design: Morten Petersen, ReflektDesign

Forsidebillede: Steven Knap/Ritzau Scanpix



TF6900-232

TrygFonden smba
(TryghedsGruppen smba)
Hummeltoftevej 49
DK-2830 Virum

www.tryghed.dk

FORORD

De færreste vil være uenige i, at de første måneder af Donald Trumps præsidentskab har vendt op og ned på USA's forhold til mange lande, herunder til Danmark og det nordatlantiske rigsfællesskab, vi indgår i. USA er på mange måder blevet set som garanten for den verdensorden, vi blev en del af efter 2. verdenskrig. Nu betragtes supermagten med andre øjne.

Flere surveyundersøgelser i de senere måneder har vist, at befolkningen bredt har ændret syn på ikke bare USA, men også på samarbejdet i EU og på dansk forsvar og beredskab. Denne rapport er den første større undersøgelse, der tegner et mere samlet billede af disse ændringer.

TrygFondens fokus er naturligvis på befolkningens oplevelse af sikkerhed og tryghed – i dette ords mange betydninger. Spørgsmålet er, om de nye vinde – og storme – fra USA har gjort os mindre trygge. Desværre er svaret ja, som det vil fremgå af de følgende sider.

Undersøgelsen hjælper os med at forstå, hvordan vi ser verden og hvordan det påvirker vores tryghed.

Vi vil i TrygFonden følge udviklingen tæt og fortsat have fokus på at fremme og styrke det, der giver tryghed i hverdagen.

Laila Walther
Underdirektør, TrygFonden

Indholdsfortegnelse

Forord	3
Holdningsmåling i en usikker tid	5
Kapitel 1: Den amerikanske forbindelse	7
Reaktioner på Trump	8
Konkrete konsekvenser	11
Handelskrig og pensioner	12
Overtagelse af Grønland	13
Er USA en allieret?	14
Kapitel 2: Krigen i Ukraine – og synet på Rusland	19
Kapitel 3: Danske Palestinakonflikter	25
Kapitel 4: Europas fremtid	27
Kapitel 5: Forsvarsopbygning	30
Kapitel 6: Er vi beredt?	36
Kapitel 7: Trump tog toppen af trygheden	40
Sådan måler vi trygheden	42
Noter	45
Bilag 1 – Sådan blev rapporten til	47

Holdningsmåling i en usikker tid

Et mundheld fra den kolde krig lyder, at indenrigspolitikken bestemmer hvordan vi skal leve, mens udenrigspolitikken bestemmer *om* vi skal leve. Koldkrigs-stemningen forsvandt med Berlinmurens fald i 1989 og Sovjetunionens opløsning i 1991. I tre årtier har folk i Danmark levet i en tryk og stabil omverden.

Nu har Verden ændret sig og Danmark skal finde sine ben i en ny virkelighed. Udenrigspolitiske emner, der normalt har optaget de færreste, stjæler nu opmærksomheden fra velfærd og grøn omstilling.

Det afspejles i denne undersøgelse.

Der er Ruslands og USA's nye optræden på verdensscenen, der sætter den nye dagsorden.

Mistænksomheden over for Rusland er ingen nyhed. I Tryghedsmålingen i 2015 var Ruslands behandling af sine naboer ligefrem det emne ud af 21, som flest fandt, at medierne underdrev betydningen af.

Det store skred i verdensbilledet skete dog med invasionen af Ukraine 24. februar 2022. Tryghedsmålingen i marts 22 viste, at Ukraines overlevelse med et slag blev en hjertesag i Danmark. Det har den været lige siden, selvom krig i Gaza mv. også har lagt beslag på opmærksomheden.

I USA er det afgørende skifte naturligvis genvalget af Donald Trump.

De nye amerikanske magthavere har sat gang i en lavine af forandringer – økonomisk, politisk, værdimæssigt og stilistisk – som i første halvår af 2025 har domineret al nyhedsdækning bl.a. i Danmark.

Den nye regering annoncerer, at den vil sætte "America First", og bekendt sig til et mere købmandsagtigt (såkaldt transaktionel) form for diplomati, der bygger mindre på traditionelle alliancer og multilaterale aftaler.

Trump's hold har sat gang i en kaskade af initiativer, i mange tilfælde via præsidentielle dekreter. USA har trukket sig fra Paris-aftalen, suspenderet

sin bistand til fattige lande uden varsel, udnævnt en vaccineskeptiker som sundhedsminister, truet Panama med erobring, udfordret Canadas suverænitet og foreslået at omdanne Gaza til ferieparadis for velhavere, for blot at nævne nogle af de mest spektakulære.

Trumps politik har ligget langt fra synspunkter, der normalt er bred enighed om i Danmark og initiativerne har udløst massiv, kritisk omtale i alle større danske medier.

Samtidig har den amerikanske regering direkte udfordret Danmark i **Grønlandsspørgsmålet** og indirekte gennem en ny og kritisk tilgang til den **atlantiske alliance**, kontroversielle initiativer om **Ukraine** og en ny, protektionistisk **handelspolitik**. De amerikanske initiativer har til sammen sat ønsket om et **stærkere og mere selvstændigt EU** på dagsordenen.

Det var disse fem temaer, der dominerede nyhedsmedierne i de 12 dage mellem 27. marts og 7. april 2025, da analyseinstituttet YouGov indsamlede svarene på spørgsmålene i Tryghedsmålingen.

Kapitel 1: Den amerikanske forbindelse

Har bombardementet med nyheder fra Det Hvide Hus fået danskerne til at søge dækning? Det har været en formodning i medierne, at de mange kontroversielle historier fra og om Trump og hans folk har fået befolkningen til at skruer ned for nyhedsstrømmen.

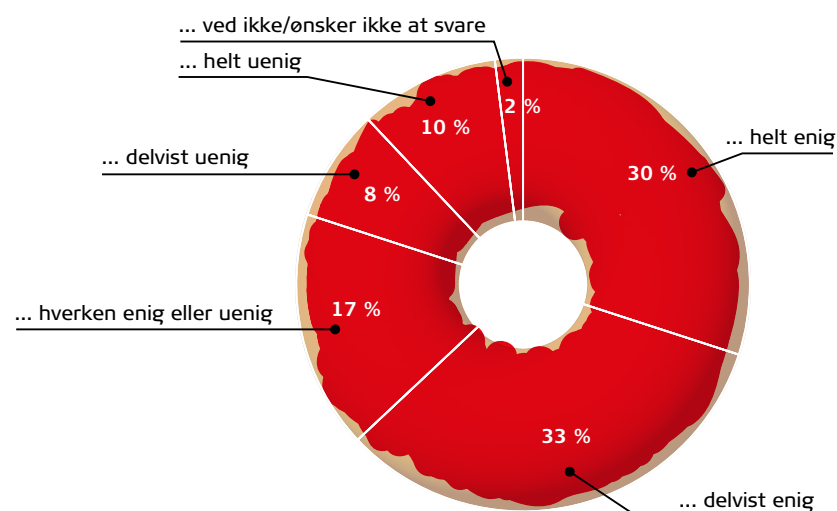
Det har vi testet ved at bede svarpersonerne tage stilling til udsagnet: "Jeg har fulgt mere med i medierne på grund af Trump og hans hold."

Næsten to ud af tre svarer, at de snarere har fulgt mere med:

Figur 1.1 – Trump blev fulgt

Jeg har fulgt mere med i medierne på grund af Trump og hans hold

Procentandele



Spørgsmål: Donald Trump og hans medarbejdere er kommet med mange udtalelser, der har vakt debat i Danmark. Vi vil gerne vide, om du har været interesseret i denne debat. Svar venligst, hvor enig eller uenig du er i de følgende påstande: Jeg har fulgt mere med i medierne på grund af Trump og hans hold. Svarskala: Se figuren. Antal svar 2022.

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

63 pct er helt/delvis enige i, at "Jeg har fulgt mere med i medierne på grund af Trump og hans hold", mens 18-19 pct. er helt eller delvist uenige i det samme.

Nyhederne har også givet stof til samtaler med de nærmeste. 46 pct. er helt enige i, at de har "talt med venner/kolleger om udtalelser fra Trump". Yderligere 33 pct. er delvist enige.

Trump er også blevet drøftet i familien. 44 pct. af svarpersonerne med børn mellem 8 og 18 år, er mere eller mindre enige i, at de har "talt med mine børn om, hvad Trump kan komme til at betyde for os i Danmark". Om det er børn eller voksne, der har bragt emnet op, kan vi ikke vide. Vi ved heller ikke om de 28 pct, der kun er delvis enige i udsagnet, måske har vendt fænomenet Trump med deres børn ud fra andre vinkler end bekymringen for "os i Danmark".

Både unge og ældre har fulgt mere med i nyhederne fra Washington. Interessen har dog været mest massiv blandt de ældre. Blandt de 60+ årige er kun 10 pct. helt/delvist uenige i, at de har fulgt *mere* med. Blandt de 30-39-årige er 17 pct. *helt* uenige i, at de har fulgt mere med. Hertil kommer 13 pct., der er delvist uenige.

Om nogen af dem ligefrem har skruet ned for nyhederne, kan vi ikke direkte læse i tallene.

Naturligvis er det især de politisk interesserede, der siger, at de har fulgt mere med. Om det reelt dækker, at de følger *mere* med i medierne, eller at de bare følger *meget* med, kan vi strengt taget ikke være sikre på.

Men bortset fra de 10-11 pct. der er komplet uinteresserede i politik, har flertallet fulgt medierne mere efter at Trump-holdet har taget over.

Traditionelt har lidt færre kvinder end mænd erklæret, at de er interesseret i politik, og det gælder i særdeleshed udenrigspolitik. Det ses også her: 24 pct. af kvinderne er uenige i, at de har fulgt mere med, hvor kun 13 pct. af mændene siger det samme.

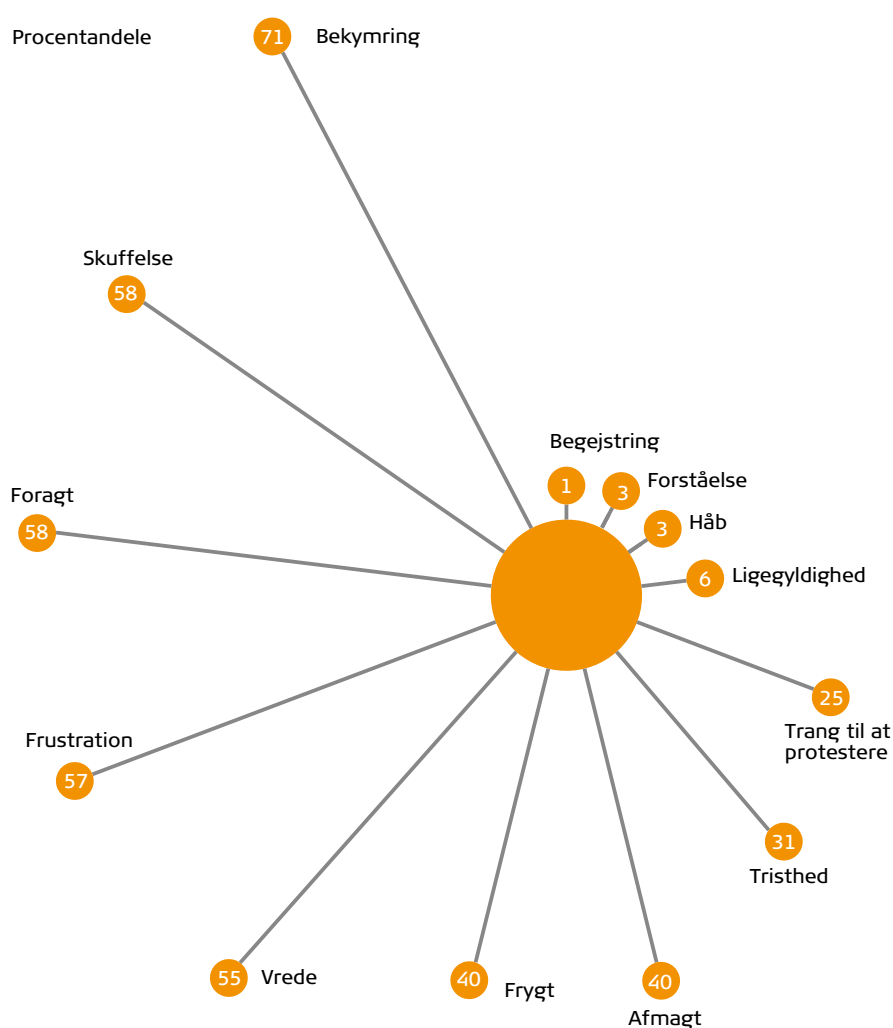
Reaktioner på Trump

Nyhederne fra USA bliver naturligvis opfattet forskelligt af forskellige mennesker. De kan både vække positive og negative følelser. De kan have flere og evt. modstridende følelser eller ingen overhovedet.

Det har vi prøvet at afdække med det næste spørgsmål, der nævner en række forskellige følelser og bedt svarpersonerne krydse de følelser af, som de nye magthavere i Washington har udløst hos dem. Følelserregistret går fra begejstring og håb i den ene ende til frustration og foragt i den anden.

De andele, som har delt deres de respektive følelser med os, ses i figuren.

Figur 1.2 – Følelser for Trump



Spørgsmål: Har Trump-regeringen vakt en eller flere af de følelser hos, dig, der nævnes her: Markér gerne flere svarmuligheder. Procentandel af de 2022 svar, der har markeret de forskellige svarmuligheder.

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Spørgsmålet dækker svarpersonernes følelser ganske godt. Kun 3 procent svarer, at de ikke nærer nogen af de nævnte følelser – og kun 6 pct. har valgt svarmuligheden ligegyldighed.

Det er også tydeligt, at kun ganske få vedkender sig positive følelser. Andelen af Trump-begejstrede er én procent, mens tre pct. udtrykker håb og/eller forståelse for den nye regerings udspil.

Derimod er mere end 70 pct. bekymrede. Over halvdelen oplever foragt, frustration, skuffelse og/eller vrede. Og meget store mindretal melder om frygt, afmagt, tristhed og/eller trang til at protestere over Trump.

De forskellige følelser udelukker som sagt ikke hinanden og svarpersonerne har kunnet afkrydse så mange de ville. En nærmere analyse viser flere mønstre i svarene.

¹Tydeligt er, at dem, der betegner sig selv som politisk interesserede også er dem, der i gennemsnit har flest følelser på spil. De har i gennemsnit brugt 5,1 af svarmulighederne. Dem, der angiver, at de slet ikke er politisk interesserede har dog i gennemsnit krydset 3,2 af de nævnte følelser af.

Dernæst er det tydeligt at svarene typisk klumper sammen: Frygt følges ofte med bekymring og afmagt i forhold til det USA, der nu toner frem. Foragt, vrede og protestfølelse optræder også ofte hos de samme svarpersoner.

Mange i begge grupper oplever skuffelse. Blandt dem, der mest er ligeglade med Trump & co. er andelen af skuffede også lidt højere end gennemsnittet.

Derimod er der en meget stærk tendens til at opleve håb og forståelse i den meget lille gruppe, der er begejstrede for Trump.

Frygten vokser en smule med alderen. Tendensen er signifikant, men svag. Protestlysten stiger derimod tydeligt med alderen (og er statistisk højsignifikant). Protestlysten er også stærkere hos de politisk interesserede.

Politisk finder vi i høj grad de samme reaktioner på tværs af de politiske skel. Der er flere bekymrede og protestorienterede vælgere på venstrefløjen end blandt gennemsnittet. Omvendt er færre blandt dem, der vil stemme på Dansk Folkeparti, Nye Borgerlige eller Liberal Alliance bekymrede og i proteststemning. For Liberal Alliances vælgere afspejler det delvist, at LA-vælgerne i gennemsnit er forholdsvis unge. Om der også kan være appel til nogle LA-vælgerne i Trumpholdets opgør med regler og embedsværk, kan kun være en hypotese. Under alle omstændigheder er partiskellene ikke store, når det gælder vælgernes følelser for Trump.

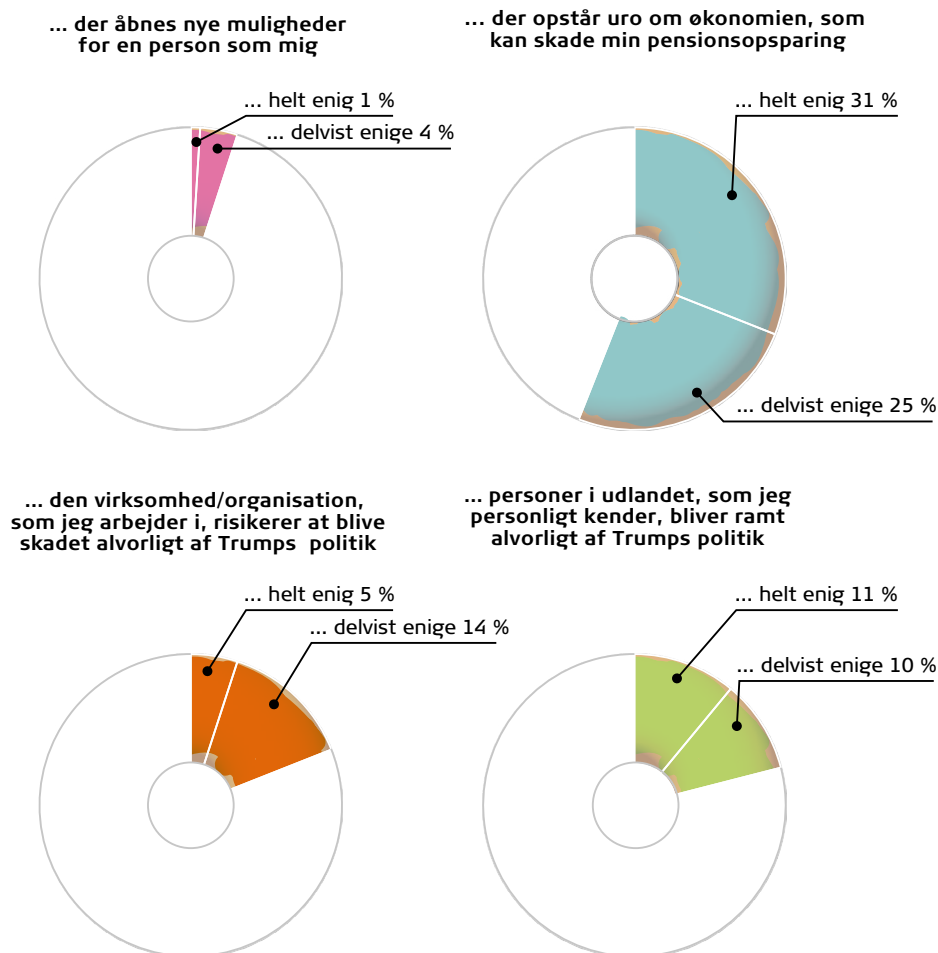
Konkrete konsekvenser

Et er naturligvis de følelser, som systemskiftet i USA har vakt. Noget andet kan være de mere praktiske konsekvenser for mennesker her i landet.

I det følgende spørgsmål er svarpersonerne spurgt, om den nye regering har givet dem bedre udsigter rent personligt og omvendt, om de regner med at den nye amerikanske regerings politik kommer til gå ud over deres økonomi, deres arbejde eller nogle, der står dem nært i andre lande.

Figur 1.3 – Trump-regeringens politik betyder, at ...

Procentandele



Spørgsmål: Trumpregeringens politik kan især mærkes i USA og i mindre grad i Danmark. Men for nogle i Danmark kan den få mærkbare konsekvenser. Er du enig eller uenig i, at den kan få en eller flere konsekvenser for dig personligt eller for nogen, som du har tæt på? Trump-regeringens politik betyder, at ... (se formulering i figuren). Svarmuligheder: Svarskala: 1. Helt enig. 2. Delvist enig. 3. Hverken enig eller uenig. 4. Delvist uenig. 5. Helt uenig. 6. Ved ikke/Ønsker ikke at svare. Antal svar 2022, bortset fra det tredje om arbejdspladsen, der kun er stillet til 1.188 beskæftigede.

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Det er i alt fem procent, der personligt regner med bedre tider under Trump, og af dem er kun en enkelt procent, der er helt enig. Det er lidt flere end den andel ovenfor, der udtrykte forståelse mm. for Trump (og evt. det oprør, han repræsenterer). Vi ser en klar overvægt af mænd (73 pct.) i denne lille gruppe, og gennemsnitsalderen er en smule lavere end blandt alle mænd.

Vi kan ikke analysere os frem til, hvad der er på spil for de 5 pct. Det samme gælder de 19 pct. af de beskæftigede, der er enten helt eller delvist enige i, at deres virksomhed/organisation risikerer at lide skade af Trumps præsidentskab.

Den høje andel afspejler, at en væsentlig del af befolkningen har udviklet tætte bånd til verden uden for. Hvilke bånd ved vi ikke, men det kunne fx dreje sig om ansatte i virksomheder, der er særligt eksponeret mod det amerikanske marked eller i grønne industrier. Det kunne også være ansatte i internationale organisationer, der rammes af den nye amerikanske modvilje mod multilateralisme.

Vi ved heller ikke, hvor mange af dem, der har nærtstående i udlandet, der fx rammes af den nye regerings besparelser i USA, af dens kurs over for immigranter eller universiteter, eller om de har familie i det ulykkelige Gaza.

Handelskrig og pensioner

Det er lettere at forklare, at så mange som 56 pct. forudser, at Trumpregeringen vil skade deres pensionsopsparing.

Det er navnlig de skiftende meldinger om nye toldmure, der har skabt uro. Den 10. februar annoncerede Trump en 25 pct. told på stål og aluminium med en ikrafttræden 12. marts – en melding som EU besvarede med højere told på amerikanske varer til en samlet værdi af 26 mia. euro. Den 26. marts – altså dagen før dataindsamlingens start – var den store nyhed at Trump vil lægge 25 pct. told på bl.a. europæiske biler.

Den tydeligste handelskrigs-erklæring kom dog midt i dataindsamlingsperioden den 2. april, som præsidenten på et stort anlagt pressemøde udråbte til "Liberation day".

Her meddelte Donald Trump, at alle lande pålægges en generel told på 10 pct., gældende fra d. 5. april. Herudover præsenterede han en ekstra

told af forskellig størrelse til forskellige lande, herunder EU, hvis varer blev pålagt en straffetold på 20 pct.

Navnlig de astronomiske toldsats i sidste omgang udløste kraftige markedsreaktioner og dystre forudsigelser for verdensøkonomien. Aktiekurserne faldt og faldt og nåede først et (måske midlertidigt) lavpunkt 9. april, da præsident Trump reagerede på markedspanikken og kritikken og modificerede/udsatte nogle af initiativerne – dog fastholdt han 25 procenttold på biler og en generel toldsats på 10 pct. Selvom Danmarks egen økonomi og vækstprognoser slog alle rekorder, blev folk nervøse for økonomien.

Overtagelse af Grønland

Et helt dominerende tema i offentligheden har som sagt været Trumps gentagne intention om at overtage Grønland. Ideen blev fremsat allerede i Trumps første præsidentperiode, men optræder nu som en vigtig del af projekt "Make America Great Again".

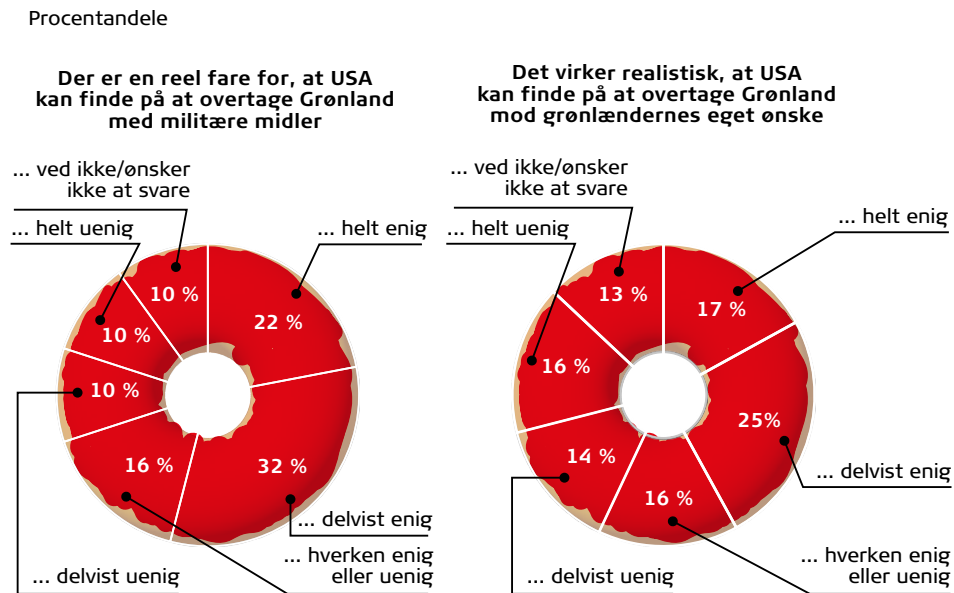
23. december 2024 udtalte Trump, at overtagelsen evt. vil ske med med magt. Den 6. januar ankom Trumps søn til Nuuk som led i et mediestunt. I et interview på Fox News 3. februar betegnede vicepræsident Vance Danmark som "ikke en god allieret" med henvisning til at Danmark har givet Kina og Rusland for frie muligheder omkring Grønland. Udtalelserne vakte dansk opstandelse og fik statsminister Mette Frederiksen til at protestere, så det kunne høres i både Danmark og Grønland.

Det amerikanske pres blev sat ind forud for valget i Grønlands landsting 11. marts, da forholdet mellem Danmark og Grønland af andre grunde var anstrengt og fyldte meget i danske medier.

Omvendt har modstanden måske vist sig stærkere ikke alene i Grønland og Danmark, men også i Europa og internationalt, samtidig med at opbakningen til overtagelsesprojektet i USA foreløbig har været forholdsvis beskeden. Desuden har det i andre sammenhænge vist sig, at Trump ikke for alvor lod handling følge ord.

Så hvor alvorligt tager borgere i Danmark egentlig på Trumps meldinger her? Svarpersonerne er blevet bedt om at vurdere realismen i, at USA vil tage Grønland med militærmagt hhv. imod grønlændernes ønske. Svaret ses i figuren.

Figur 1.4 – Tomme tønder?



Spørgsmål: Hvor enig eller uenig er du i de følgende udsagn: (Se spørgsmål og svarmuligheder i figuren).

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Hver anden vurderer militær overtagelse som en reel fare. Hver fjerde hælder til det modsatte synspunkt, men kun en af ti ser det ikke som realistisk – eller ikke som en fare.

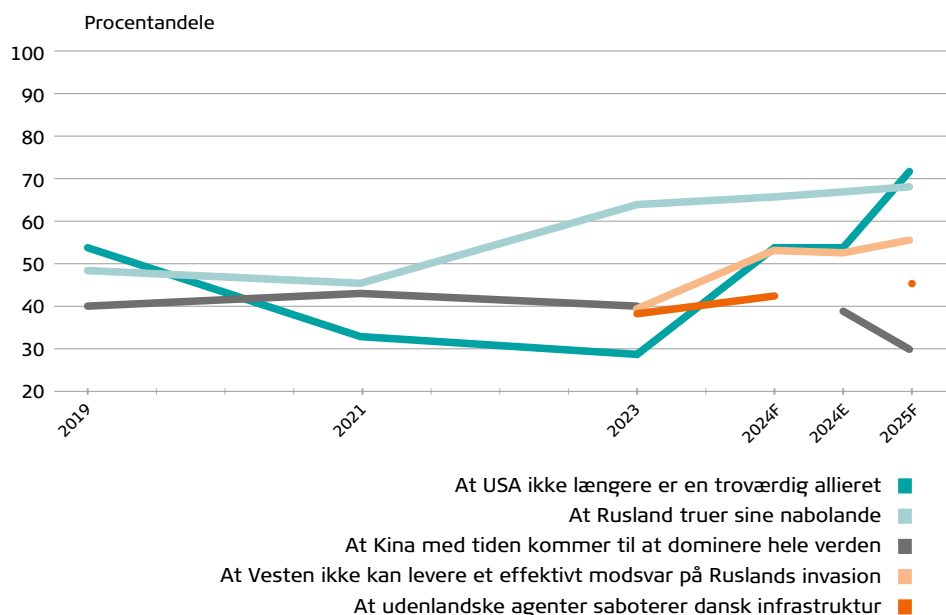
Lidt færre – 42 pct – tror på at USA vil overtage Grønland hen over hovedet på grønlænderne, 30 pct. afviser scenariet. I begge spørgsmål giver ca. en fjerdedel udtryk for, at de ikke ved, hvad de skal tro.

Er USA en allieret?

Tryghedsmålingerne har siden 2019 spurgt til bekymringen for, at USA ikke længere er en troværdig allieret – bl.a. i lyset af et revanchistisk Rusland.

Bekymringen faldt klart, da Trump blev afløst af Biden, men allerede i Bidens sidste år steg bekymringen over amerikanerne igen – se den mørkegrønne streg i figur 1.5.

Figur 1.5 – Udenrigsbekymringer



Nedenfor er nævnt en række samfundsproblemer, man som borger i Danmark kan være mere eller mindre bekymret over. Angiv hvor bekymret du som borger for tiden er for hvert af disse samfundsproblemer. Svarmuligheder: 1. Meget bekymret 2. Bekymret. 3. Hverken bekymret eller ubekymret. 4. Ubekymret. 5. Meget ubekymret. 6. Ved ikke. Andel "meget bekymret" eller "bekymret" er lagt sammen. Kun 18-65-årige. Antal svar i 2025: 1535.

Kilde: Tryghedsmålingerne.

Den faldende tiltro afspejlede antagelig Biden-administrationens problemer med at få en bevilling til våbenhjælp til Ukraine gennem kongressen, samtidig med at truslen fra Rusland blev oplevet som stadig mere overhængende og bredspektret (jf. den lysegrønne og de to orange kurver).

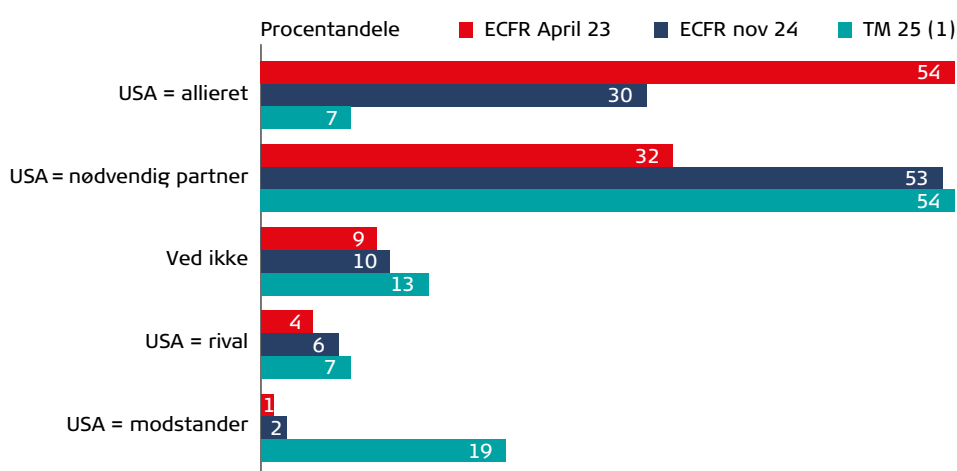
Den nye amerikanske linje får endnu flere til at tvivle på den transatlantiske alliance. Utrygheden kom bl.a. til udtryk efter den tale, som vicepræsident Vance holdt ved den europæiske sikkerhedskonference i München den 15. februar, hvor udskamning af højreekstreme kræfter i EU, blev fremhævet som den alvorligste trussel mod Europa, mens Rusland ikke blev nævnt.

Der er da også flere i denne tryghedsmåling, der er bekymrede for USA's pålidelighed som allieret end for de russiske trusler – og bekymringen for kinesisk dominans er nu ligefrem på retur. (At bekymringen så ikke er den samme, er en anden sag).

Det store holdningsskred ses i et spørgsmål, som den europæiske tænketank European Council on Foreign Relations (ECFR) har stillet i flere år om borgernes syn på forholdet mellem USA og Den Europæiske Union. Holdningerne har varieret stærkt fra land til land.

I Danmark fandt en klar overvægt i april 2023, at USA er en allieret, som EU deler interesser og værdier med – sådan som det ses i de røde bjælker i figur 1.6.

Figur 1.6 – Allieret, partner, rival eller modstander



Spørgsmål: Hvordan ser du på USA's rolle i forhold til EU? Vælg den svarmulighed, der passer bedst USA er... 1. ..en allieret, som vi deler værdier og interesser med. 2. ..en nødvendig partner, som vi er nødt til at have et strategisk samarbejde med. 3. ..en rival, som vi må konkurrere med. 4. ..en modstander, som vi er i konflikt med 5. Ved ikke/Ønsker ikke at svare.

Kilde: *Transatlantic twilight: European public opinion and the long shadow of Trump* af Jana Puglierin, Arturo Varvelli, Pawel Zerka. Policy Brief 12 ECFR February 2025 og Tryghedsmåling 2025 (forår).

Da USA igen var blevet Trump-land i november 2024, var andelen af danskere, der oplever et værdi- og interessefælleskab med USA skrumpet ind fra 54 til 30 pct., mens andelen der ser USA som ”nødvendig partner” voksede tilsvarende.

I Tryghedsmålingens gentagelse af spørgsmålet i marts 2025 er andelen, der ser USA som allieret faldet til 7 pct – mindre end en syvende del af niveauet for to år siden. Til gengæld ser næsten hver femte dansker nu USA som en modstander.

ECFR's spørgsmålsformulering sætter spørgsmålet på spidsen ved at bede svarpersonerne *vælge* mellem de forskellige alternativer. Men måske er svarpersonerne mere nuancerede. Vi har forsøgsvis spurgt en del af respondenterne, hvor enige de er i præmisserne bag spørgsmålet.

Det viser sig så, at det stadig er lille minoritet – 7 pct. – der er *helt* enige i, at "USA er en allieret for EU som vi deler værdier og interesser med". Yderligere 26 pct. er dog delvist enige.

I den anden ende af spektret er 17 pct. *helt* enige i, at "USA er en modstander, som EU er i konflikt med". Hertil kommer så 25 pct., der er delvist enige.

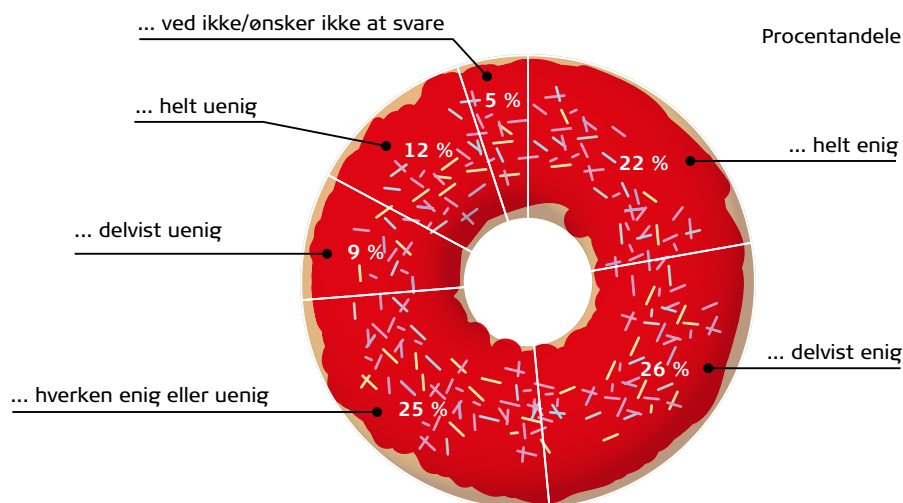
Der er med andre ord en tredjedel, der ikke helt har afskrevet USA som allieret og 42 pct., der nu overvejende betragter USA som en modstander.

Den nye og voldsomme modvilje mod USA kommer også til udtryk, når der spørges, om svarpersonerne undgår varer fra USA "så vidt muligt"

Figur 1.7 – Handel og handel

Jeg undgår så vidt muligt varer fra USA

Procentandele



Spørgsmål: Hvor enig eller uenig er du i de følgende udsagn: Jeg undgår så vidt muligt varer fra USA
Svarskala: 1. Helt enig. 2. Delvist enig. 3. Hverken enig eller uenig. 4. Delvist uenig. 5. Helt uenig. 6. Ved ikke/Ønsker ikke at svare.

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Knap halvdelen af svarpersonerne – 48 pct. – oplyser, at de helst undgår amerikanske varer, hvilket mere end bekræftes af andre spørgeundersøgelser. Særlig hårdt er det gået ud over salget af amerikanske biler i almindelighed og i særdeleshed Tesla, der kun solgte halvt så mange biler i Danmark i første kvartal 2025 som i samme periode i 2024.

Kapitel 2: Krigen i Ukraine – og synet på Rusland

Synet på USA hænger i høj grad sammen med offentlighedens vurdering af Trump-administrationens håndtering af Ukraine. USA indledte i februar særforhandlinger med Rusland om et fredsarrangement med ukrainerne henvist til en mere ydmyg rolle og en retorik, der understregede ydmygheden. – med krav til Ukraine og kritik af præsident Zelenskyj – tydeligst i den TV-transmitterede udsædning af den ukrainske præsident under besøget i Det Hvide Hus d. 28. februar.

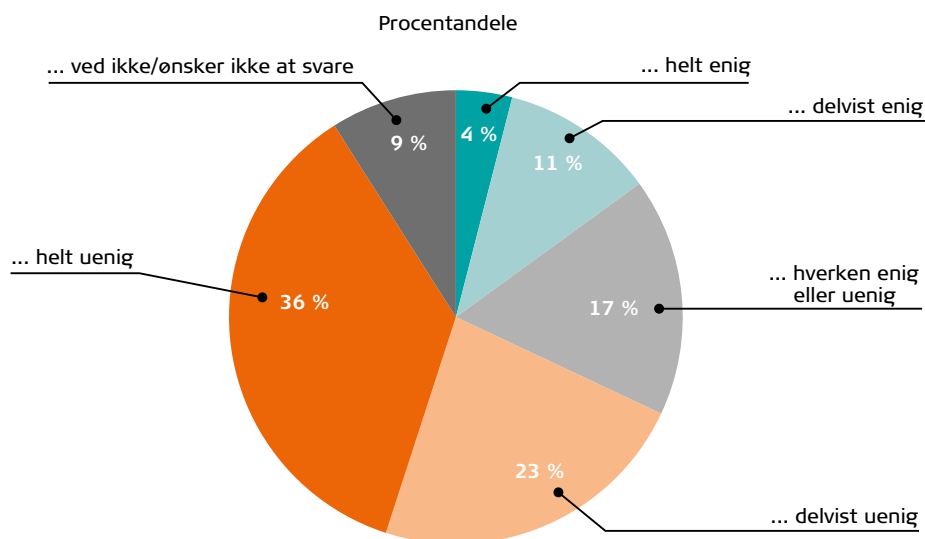
Få dage senere underskrev Ukraine en råstofaftale, der blev set som et modkrav for den amerikanske hjælp i krigen. Den 11. marts underskrev Ukraine desuden en delvis våbenhvileaftale efter amerikansk pres og efter at USA i nogle dage havde suspenderet sin militære støtte.

De amerikanske initiativer er generelt blevet opfattet som Ruslands-venlige, og opinionen i Danmark har ikke meget tiltro til, at USA går efter en retfærdig eller holdbar fred. Det ses i figur 2.1, hvor spørgsmålet bag er formuleret helt neutralt.

Kun fire pct. er helt enige i at Trumps folk går efter en fred til gavn for både Ukraine og Rusland, mens yderligere 11 pct. er delvist enige. 59 pct. er mere eller mindre uenige.

Synspunktet hænger sammen med opfattelsen af Rusland, som en imperialistisk magt med ambitioner ud over Ukraine. 78 pct. af svarpersonerne finder, at "selv hvis Putin underskriver en fredsaftale med Ukraine, må vi ikke tro, at han stopper der" som vores spørgsmål lyder – med et direkte citat fra statsminister Mette Frederikssens nytårstale 1. januar 2025.

Figur 2.1 – Fair fredsmægling?

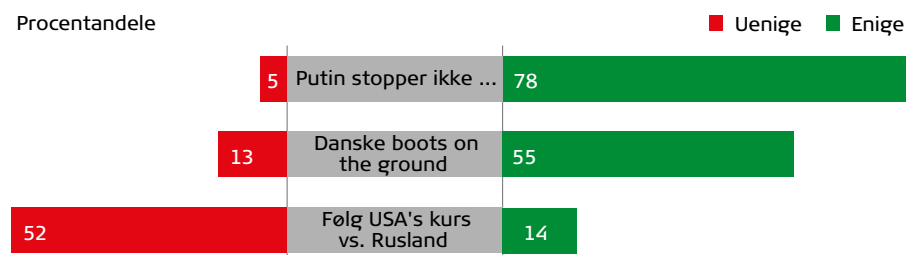


Spørgsmål: Hvor enig eller uenig er du i de følgende udsagn: USA forsøger at få afsluttet krigen i Ukraine til gavn for både Ukraine og Rusland. Svarskala: 1. Helt enig. 2. Delvist enig. 3. Hverken enig eller uenig. 4. Delvist uenig. 5. Helt uenig. 6. Ved ikke/Ønsker ikke at svare. Antal svar: 2022.

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Som det ses i figur 2.2, er flertallet også utilbøjelige til at indlede et nyt samarbejde med Rusland, selv hvis USA skulle forlade sanktionspolitikken.

Figur 2.2 – Danske høge



Figurens spørgsmål var formuleret således: Hvor enig eller uenig er du i de følgende synspunkter? 1. Selv hvis Putin underskriver en fredsaftale med Ukraine, må vi ikke tro, at han stopper der. 2. Danmark bør deltage, hvis flere europæiske lande går sammen om at sende soldater til Ukraine som led i en fredsløsning. 3. Hvis USA begynder at samarbejde med Rusland igen, bliver Europa nødt til at gøre det samme.

Svarskala: 1. Helt enig. 2. Delvist enig. 3. Hverken enig eller uenig. 4. Delvist uenig. 5. Helt uenig. 6. Ved ikke/Ønsker ikke at svare. Andel Helt (u-)enige og delvist (u-)enige er lagt sammen. Antal svar: 2022.

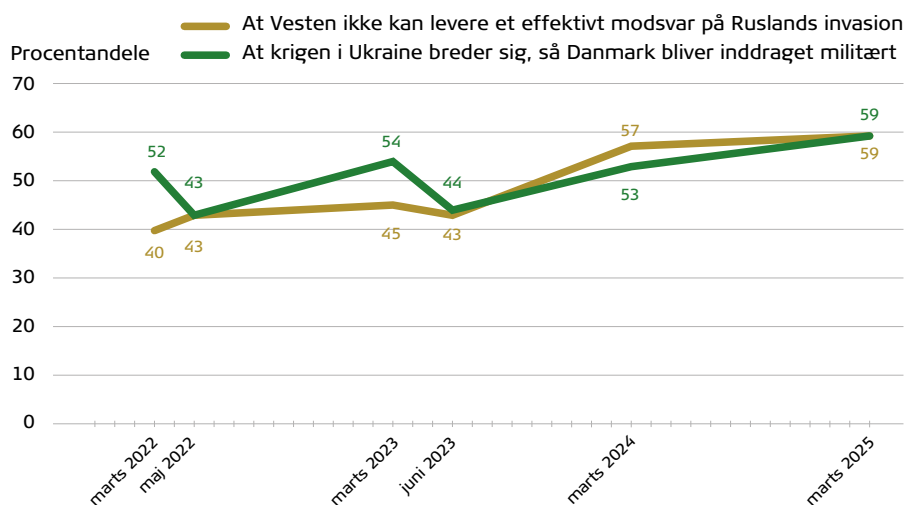
Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Sidste bjælke viser, at kun 14 pct. støtter en tanke om at Europa bør gå i USA's fodspor, *hvis* amerikanerne genoptager samarbejdet med Rusland, mens 52 pct. er imod. Derimod støtter et pænt flertal på 55 pct. tanken om at sende soldater til Ukraine som led i en fredsløsning, således som det diskuteres i Europa. Kun 13 pct. er modstandere af tanken – som mange nok ville have forsvoret for bare to år siden.

Det bekymrer et flertal af svarpersonerne, at Vesten ikke kan levere et effektivt modsvar på Ruslands invasion, og bekymringen er markant højere end i krigens start i marts 2022: Seks ud af ti nu, mod fire ud af ti dengang.

Bekymringen ændrer ikke ved, at flertallet også er bekymrede for at krigen kan brede sig og inddrage Danmark militært. Også denne bekymring er nu på det højeste niveau, vi har set siden marts 2022.

Figur 2.3 – Krigsbekymringer

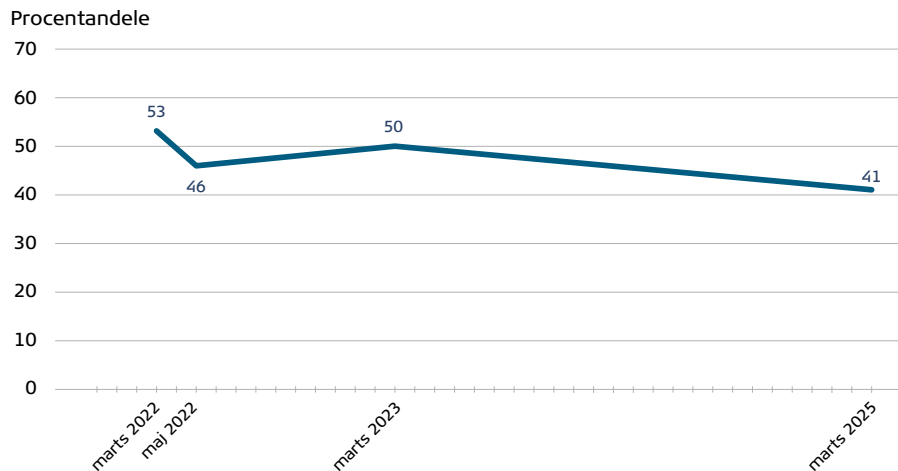


Spørgsmål: Nedenfor er nævnt en række samfundsproblemer, man som borger i Danmark kan være mere eller mindre bekymret over. Angiv hvor bekymret du som borger for tiden er for hvert af disse samfundsproblemer. (...) At Vesten ikke kan levere et effektivt modsvar på Ruslands invasion... At krigen i Ukraine breder sig, så Danmark bliver inddraget militært. Svarmuligheder: 1. Meget bekymret. 2. Bekymret. 3. Hverken bekymret eller ubekymret. 4. Ubekymret. 5. Meget ubekymret. 6. Ved ikke. Andel bekymret og meget bekymret er lagt sammen.

Kilde: Tryghedsmålingerne.

Derimod er frygten for at krigen kan udvikle sig til en atomkrig blevet mindre i de sidste par år, selvom 41 pct. stadig erklærer sig utrygge her, som det ses i figur 2.4

Figur 2.4 – Atomtruslen



Spørgsmål: Nedenfor er anført en række problemer. Angiv hvor utryg du for tiden er over for disse problemer.. At krigen Ukraine kan udvikle sig til atomkrig. 1. For tiden slet ikke utryg. 2 .For tiden kun lidt utryg. 3 For tiden noget utryg. 4. For tiden meget utryg. 5. For tiden ikke relevant for mig. 6. Ved ikke/ønsker ikke at svare. Andel Noget + Meget utryg. Antal svar i 2025: 2022.

Kilde: Tryghedsmålingerne.

I alt frygter 41 pct. i en eller anden grad, at Ukraine krigen ender med atomkrig. Kun 13 pct. betegner sig som *meget* utrygge for rædselsscenarioet. Flere er parate til at overhøre Ruslands slet skjulte trusler.

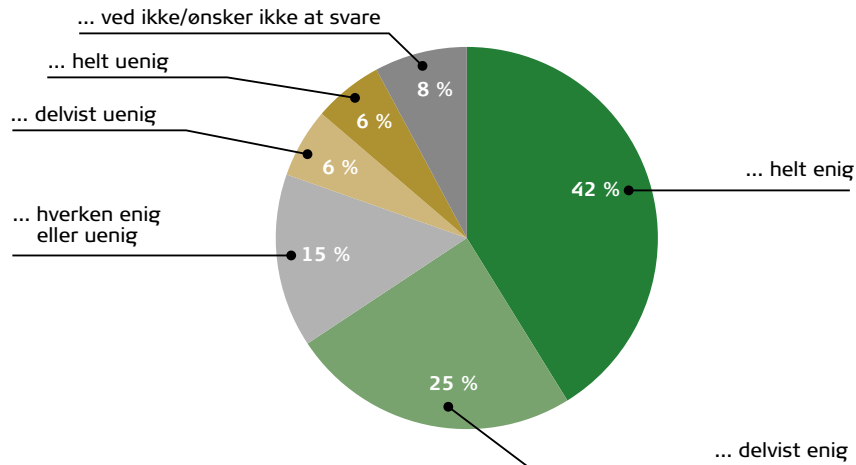
Danmark har været det land – næst efter Estland – der har ydet den største støtte til Ukraine i forhold til sit BNP, nemlig 2,3 pct. (Estland har leveret 2,48 pct). Danmark er også det land, hvor de militære bidrag har udgjort den største del af den samlede støtte, nemlig 82 pct.²

Der er også fortsat bred støtte til at fortsætte den omfattende militære støtte til Ukraine. Svarpersonerne er dels blevet spurgt om *Europa* bør fortsætte sin militære støtte til Ukraine, så længe det er nødvendigt for at sikre landet mod angreb fra Rusland. Dels er der spurgt til, om Danmark selv bør fortsætte sin støtte. Svarfordelingen i det sidste spørgsmål ses i figur 2.5

Figur 2.5 – Våbenhjælp til Ukraine

Danmark bør fortsætte sin militære støtte til Ukraine, så længe det er nødvendigt for at sikre landet mod angreb fra Rusland.

Procentandele



Spørgsmål: Hvor enig/uenig er du i de følgende udsagn: Danmark bør fortsætte sin militære støtte til Ukraine, så længe det er nødvendigt for at sikre landet mod angreb fra Rusland. Svarskala: 1. Helt enig. 2. Delvist enig. 3. Hverken enig eller uenig. 4. Delvist uenig. 5. Helt uenig. 6. Ved ikke/Ønsker ikke at svare.

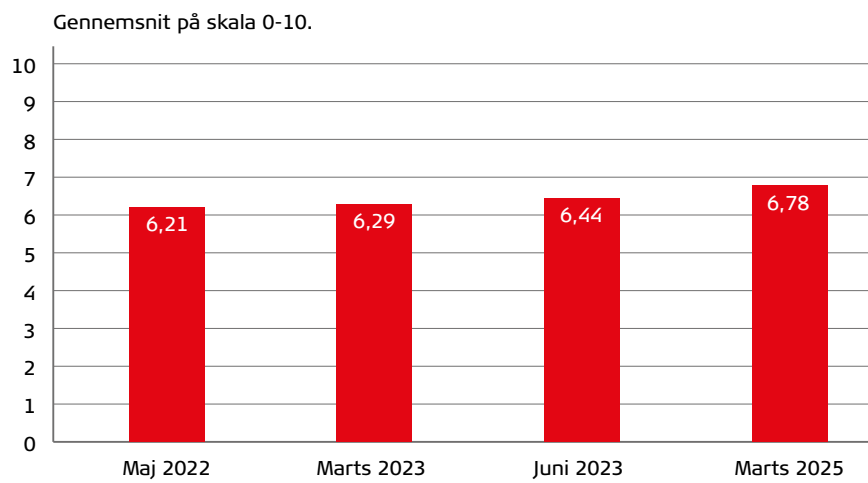
Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Svarene fordeler sig på omtrent samme måde, uanset om der spørges til Europas våbenleverancer eller bare til de danske: Over 40 pct. er helt enige i at våbenhjælpen skal fortsætte, og to tredjedele er overvejende enige, mens kun 12 pct. overvejende er imod.

Borgerne synes også generelt godt om Danmarks indsats i Ukrainekrigen indtil nu. De er her blevet bedt om at markere deres tilfredshed eller mangel på samme med et point mellem 0 og 10.

Fire pct. afleverer et blankt nul, mens 12 pct. i alt giver en indsats under middelkarakteren fem.

Figur 2.6 – Opbakning



Spørgsmål: Hvor tilfreds er du alt i alt med Danmarks indsats efter Ruslands invasion af Ukraine? Svar på skalaen fra 0 til 10, hvor 0 er helt utilfreds og 10 er helt tilfreds.

Kilde: Tryghedsmålingerne.

Gennemsnitligt får Danmarks indsats en opbakning på 6,78 ud af 10 mulige point. Det er ikke bare højt i en måling som denne, men også bedre end i de tryghedsmålinger, der er foretaget tidligere i krigen.

Kapitel 3: Danske Palæstinakonflikter

Enigheden er mindre og polariseringen større, når det kommer til Israels krig med Hamas.

Aktivister har gennemført en lang række protester, der ikke blot har sat spørgsmålstejn ved krigen, men undertiden også ved Israels eksistens. Omvendt fandt 14 pct. af befolkningen i en måling fra Epinion i oktober 2023, at Israels militære operationer i Gaza var passende. Yderligere seks procent mente, at Israel skulle have taget hårdere fat. 45 pct. syntes, at Israel var gået for vidt.³

Krigen har også medført en voksende frygt for antisemitisme i Danmark, sådan som det også er set i en række andre lande.

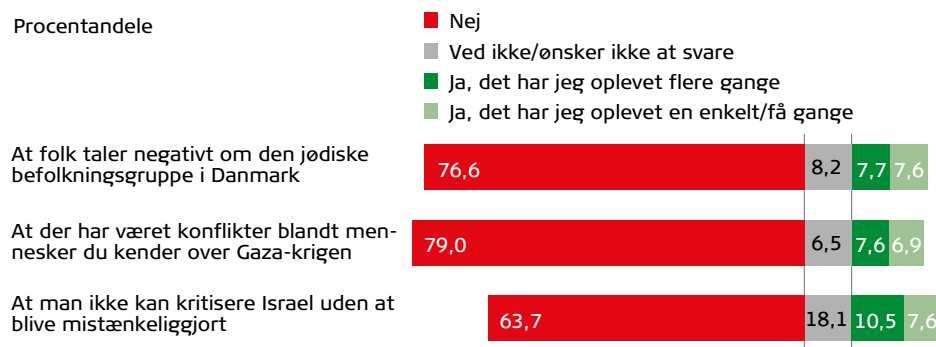
Det Jødiske Samfunds Afdeling for Kortlægning og Videndeling af Antisemitiske Hændelser har udgivet en rapport, der viser en dramatisk stigning i antisemitiske hændelser i Danmark. I 2024 blev der således registreret 207 antisemitiske hændelser, hvilket er det højeste antal siden registreringerne begyndte i 2012 og en stigning på hele 71 procent fra 2023, hvor 121 hændelser blev dokumenteret. Til sammenligning blev der i 2022 kun registreret ni hændelser.

Ifølge Justitsministeriet er der fra 7. oktober 2023 til 1. oktober 2024 registreret i alt 261 anmeldelser og 59 sigtelser om hadforbrydelser tilknyttet søgenøglen "jødedom". Justitsministeren bekræfter, at der er sket "en uacceptabel opblussen i antisemitismen i Danmark" siden Hamas' terrorangreb. Det sidste fik et enigt Christiansborg til at vedtage en række initiativer til bekæmpelse af antisemitisme i juni 2024.

Blandt svarpersonerne i tryghedsmålingen er 12 pct. meget bekymret for, at antisemitismen breder sig i Danmark, og i alt 39 pct. giver udtryk for en grad af bekymring. 29 pct. er hverken bekymret eller ubekymret, mens yderligere 14 pct. ikke har en holdning til spørgsmålet eller ikke ønsker at oplyse den. 19 pct. svarer, at de er helt eller delvis ubekymrede for udbredelsen af antisemitisme. Blandt de bekymringer for samfundet, som tryghedsmålingen har spurgt til, rangerer denne ikke højt (Se oversigten i bilag 1 om borgernes samfundsbeholdninger).

15 procent har personligt oplevet, at der er blevet talt negativt om den jødiske befolkningsgruppe i Danmark i det seneste år, og otte procent af dem har oplevet det mere end en enkelt eller nogle få gange. Lidt flere, 18 pct., har oplevet at kritik af Israel blev mistænkeliggjort, mens 79 pct. ikke har mærket konflikt tæt på på grund af Gazakrigen.

Figur 3.1 – Ekstreme holdninger



Spørgsmål: Har du i det seneste år personligt mødt eksempler på noget af det følgende? (spørgsmål og svar fremgår af figuren) Antal svar: 2022.

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Selvom krigen i Gaza har delt vandene, også i Danmark, har kun de færreste oplevet egentlige konflikter over emnet. Otte procent har personligt oplevet en enkelt eller få konflikter med eller mellem mennesker, de selv kender. Yderligere otte procent har oplevet det flere gange. 77 procent har derimod ikke oplevet konflikter om emnet.

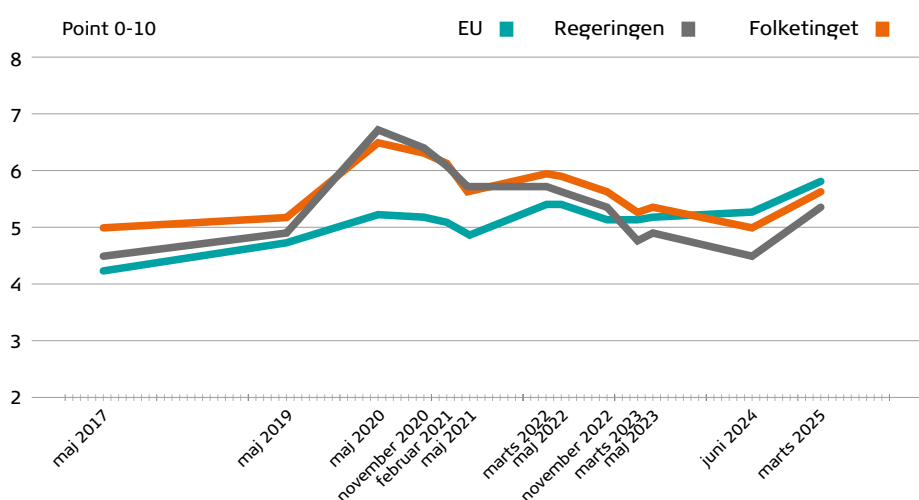
Kapitel 4: Europas fremtid

Tryghedsmålingen har siden 2017 med mellemrum spurgt til befolkningens tillid til en række institutioner, herunder regering, folketing og domstole. Tilliden til samfundsinstitutionerne er – modsat en almindelig forestilling – ikke gået støt nedad. Den er gået op og ned, særlig for de politiske institutioner.

Også tilliden til EU er der spurgt til siden 2017, og her er tendensen bemærkelsesværdig. Frem mod 2019, da Trump sidst regerede i USA, krøb tilliden op over middelkarakteren 5. Den steg igen i corona-tiden, og i de amerikansk-europæiske opgør i begyndelsen af Trumps anden periode er den vokset igen.

I gennemsnit er tilliden til det engang så kontroversielle EU vokset med 1,4 point på ti punkts-skalaen siden 2017. Og for første gang finder vi højere tillid til EU end til den danske regering og Folketinget!

Figur 4.1 – Tillid til EU



Spørgsmål: Her er en liste med forskellige institutioner. Angiv venligst på en skala 0-10, hvor stor tillid du personligt har til hver af disse. EU (..) Regeringen (..) Folketinget. 0 = Slet ingen tillid. 10 = Fuld tillid. 11. Ved ikke/ønsker ikke at svare.

Kilde: Tryghedsmålingerne.

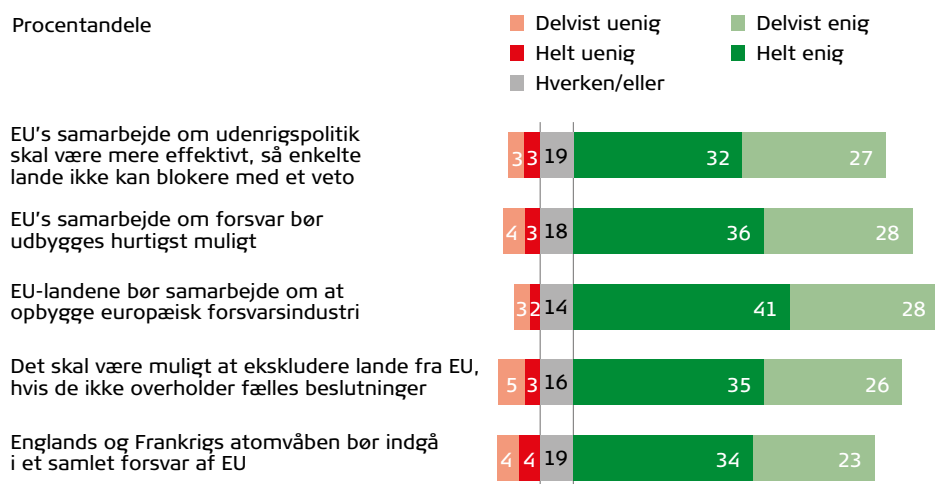
Den voksende tillid til EU viser sig også i ændrede holdninger til en række spørgsmål, der tidligere gav stor uenighed i europapolitikken.

Danmark stod om bekendt uden for EU's forsvarssamarbejde frem til folkeafstemningen i juni 2022, hvor et solidt flertal fjernede et af forbeholdene for fuld deltagelse i EU. Baggrunden var Europas nye usikkerhed efter Ruslands angrebskrig. Nu er bare 7 pct. helt eller delvis uenige i, at "EU's' forsvarssamarbejde bør udbygges hurtigst muligt" og endnu færre modsætter sig et forsvarsindustrielt samarbejde.⁴ I en måling i Berlingske erklærer hele 92 pct. sig mere eller mindre enige i, at Danmark bør satse mere på Europa frem for USA, når det handler om at garantere Danmarks sikkerhed.⁵

Befolkningen og det politiske system har hidtil haft et tvetydigt forhold til atomvåben, men nu mener et betydeligt flertal, at de britiske og franske a-våben bør indbygges i EU's forsvarspolitik.

Dansk accept af en fælles udenrigspolitik i EU, har historisk bygget på de enkelte medlemslandenes vetoet i alle vigtige spørgsmål. Nu er kravet for et pænt flertal, at samarbejdet bliver mere effektivt, – modstanden mod at svække veto retten er ligeledes skrumpet ind til næsten ingenting – som det ses i figur 4.2.

Figur 4.2 – Stærkere sikkerhed



Spørgsmål: Hvor enig/uenig er du i de følgende udsagn: (se formuleringerne i figuren). Antal svar: 2022. Mellem 11 og 17 pct. har valgt svarmuligheden "Ved ikke/Ønsker ikke at svare" på de fem spørgsmål (ikke er vist i figuren).

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Fordelingen af svar på spørgsmålet om at smide lande ud af EU, hvis de ikke overholder fælles beslutninger, ser også anderledes ud end dengang det danske ideal for EU var "fædrelandenes Europa". Forklaringen er næppe bare de seneste års kroniske problemer med en autokratisk udvikling bl.a. i Ungarn. Folk håber antagelig på fælleseuropæisk beslutningskraft i en verdensorden, der er ved at gå i opløsning.

Andre undersøgelser bekræfter, at befolkningen ser mod EU efter løsningerne på de sikkerhedspolitiske udfordringer.

En undersøgelse som Tænk tanken Europa /Verian har gennemført 10.-17. marts nævner 46 pct. europæisk forsvar som det vigtigste emne for det danske EU-formandskab i 2. halvår af 2025.⁶

I en Eurobarometer-undersøgelse fra januar svarer 97 pct. af de adspurgte i Danmark, at de er overvejende enige i, at "EU's medlemslande bør stå mere sammen over for de aktuelle, globale udfordringer". Samme svar giver 89 pct. af EU's borgere som helhed.⁷

Svarene afspejler som nævnt, at tilliden til EU er vokset i Danmark, og at færre er meget kritiske over for EU. I den seneste måling fra Eurobarometer har 58 pct. et overvejende positivt billede af EU, 38 har et neutralt og 10 pct. har et overvejende negativt billede af EU.⁸

Det betyder dog ikke, at danske borgere har opgivet deres forbehold på andre områder af unionssamarbejdet: 28 pct. er for at afskaffe retsforbeholdet, mod 43 pct., der vil bevare det – præcis som i 2023. Og 54 pct. vil forsat stå uden for euroen, mens 23 pct. vil af med euroforbeholdet.⁹

Kapitel 5:

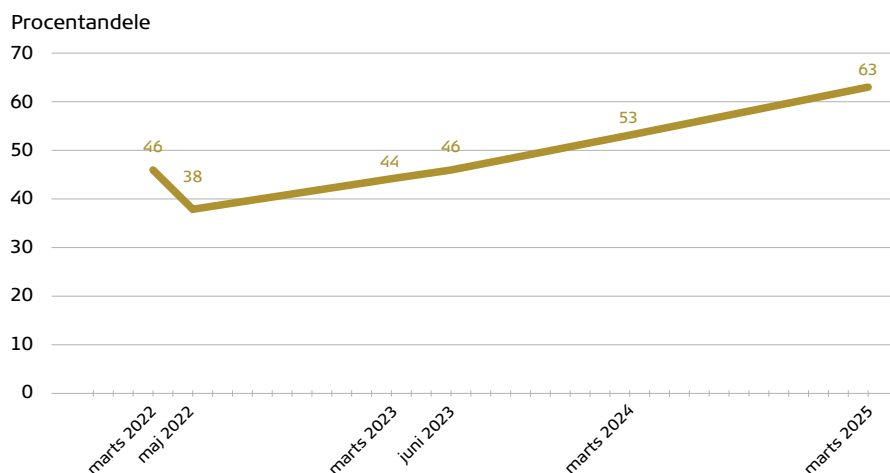
Forsvarsopbygning

Årene efter den kolde krigs afslutning muliggjorde betydelige besparelser på forsvaret. I 0'erne viste det sig endog muligt at gennemføre en grundlæggende omlægning af organisationen med nogenlunde uændrede budgetrammer. Territorialforsvaret blev næsten skåret væk, mens danske soldater i højere grad indgik i internationale operationer – uden at det påvirkede skatteprocenten.

Billedet begyndte så småt at vende efter 2014 efter den russiske annekser af Krim og stedfortræderkrig i det østlige Ukraine – og efter det mere massive pres under den første Trump-administration. I 2021 var forsvarsudgifterne ca. 50 pct. højere end i 2014, og fra 2022 gik det rigtig stærkt: I 2024 er de danske forsvarsudgifter tre gange så høje som i 2014 – ca. 69 mia. mod ca. 23 mia., hvis man bruger NATOs opgørelsesmetode. Bruger man Nationalregnskabets tal fra Danmarks Statistik er stigningen en smule mindre: fra 22,443 mia. i 2014 til 53,690 mia. i 2024 (alle tal er i løbende priser).¹⁰

De stadig større udgifter afspejler en stadig større bekymring for om det danske forsvar er stærkt nok, som også har bredt sig i befolkningen, jf. figur 5.1.

Figur 5.1– Forsvarsbekymringer



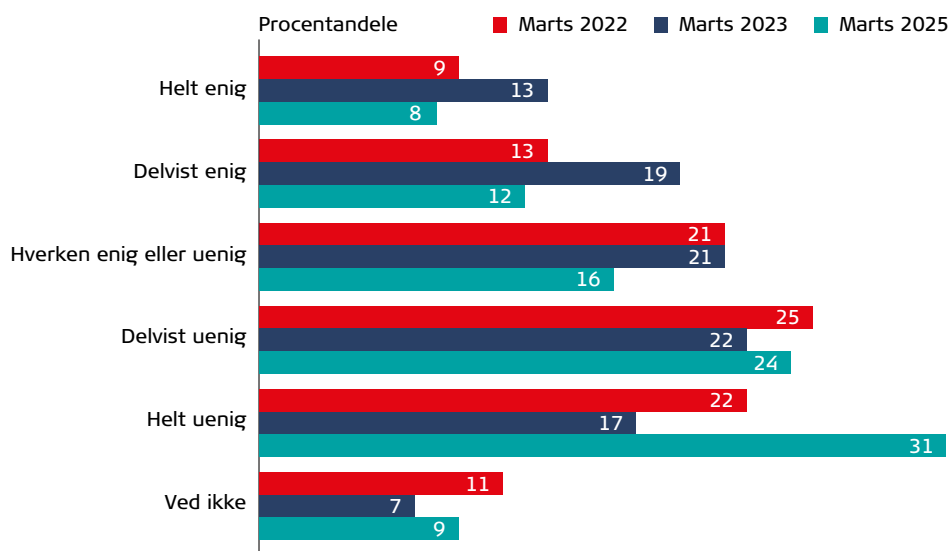
Spørgsmål: Nedenfor er nævnt en række samfundsproblemer, man som borger i Danmark kan være mere eller mindre bekymret over. Angiv hvor bekymret du som borger for tiden er for hvert af disse samfundsproblemer. (...) At det danske militær er for svagt, Svarmuligheder: 1. Meget bekymret. 2. Bekymret. 3. Hverken bekymret eller ubekymret. 4. Ubekymret. 5. Meget ubekymret. 6. Ved ikke. Andel bekymret og meget bekymret er lagt sammen.

Kilde: Tryghedsmålingerne.

Bekymringen for, om forsvaret bliver for svagt, skal holdes op imod den bekymring for oprustning og militarisme, der også spiller en rolle. For mange har oprustningen næsten været et symbol på alt det i verden, de ikke brød sig om. I det følgende har vi først testet holdningen til øgede forsvarsudgifter ved at spørge om holdningen til at bruge "væsentligt" flere penge på "oprustning".

Spørgsmålets formulering burde gøre det lidt lettere at tilslutte sig modstanden mod oprustning. Alligevel er der langt flere nu, der støtter oprustning end da det samme spørgsmål blev stillet i begyndelsen af Ukraine-krigen, sådan som det fremgår, hvis man sammenligner andelen af uenige nederst i figur 5.2.

Figur 5.2 – Penge til oprustning



Spørgsmål: Hvor enig eller uenig er du i de følgende synspunkter? (..) Danmark bør ikke bruge væsentligt flere penge på oprustning. Svarskala: 1. Helt enig. 2. Delvist enig. 3. Hverken enig eller uenig. 4. Delvist uenig. 5. Helt uenig. 6. Ved ikke/Ønsker ikke at svare. Antal svar i 2025: 1014.

Kilde: Tryghedsmålingerne.

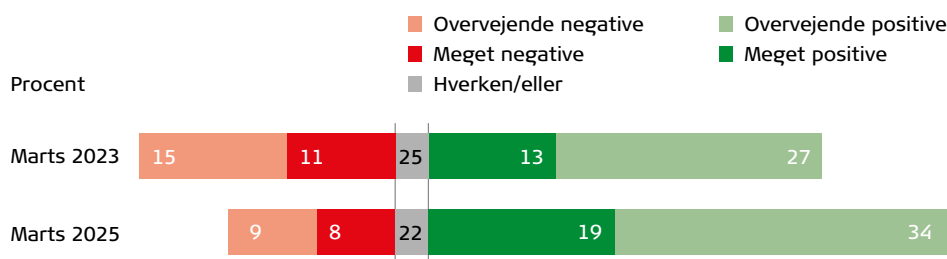
I marts 2022 var det 47 pct., der afviste kritikken af oprustning, Nu er det et absolut flertal på 55 pct., og betydeligt flere er blevet faste i troen.

Yderligere 7 pct. er enige, når de i stedet præsenteres for udsagnet "oprustning for at undgå krig er uomgængeligt" (som statsminister Mette Frederiksen udtrykte det i sin seneste nytårstale). 62 pct er overvejende enige og kun 7 pct. er overvejende uenige i statsministerens påstand.

En tredje måde at stille problemet op på ses i figur 5.3. Her spørger vi om udgifter til forsvaret og vi nævner, at et bredt flertal af politikerne bakker op om højere forsvarsudgifter.

Umiddelbart skulle man forvente, at flere ville være "overvejende positive" med denne spørgsmålsformulering, men det viser sig faktisk at være en smule færre: 53 procent er overvejende positive over for den kraftige vækst i forsvarsudgifter, der gennemføres i disse år – ca. 3 gange så mange som dem, der overvejende er negative.

Figur 5.3 – Højere forsvarsudgifter?



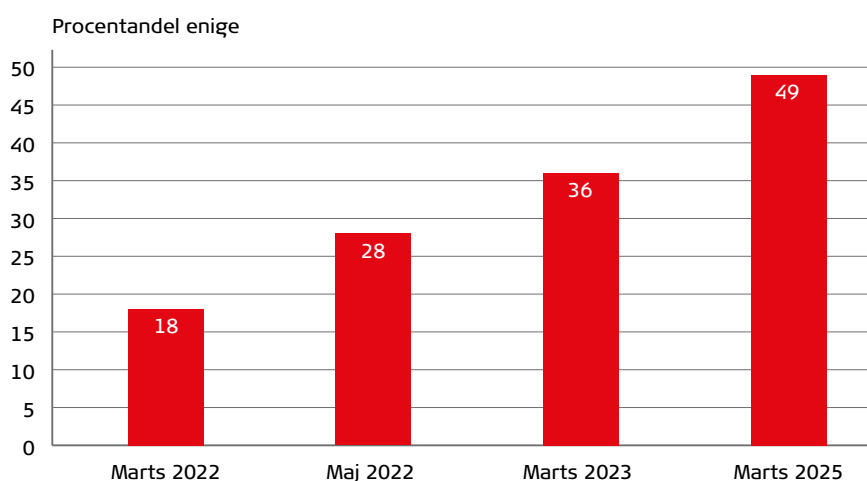
Spørgsmål: Et bredt flertal af politikere vil hæve udgifterne til det danske forsvar kraftigt i de kommende år. Er du grundlæggende positiv eller negativ over for denne tanke? Svarmuligheder 1. Meget positiv. 2. Overvejende positiv. 3. Hverken positiv eller negativ. 4. Overvejende negativ. 5. Meget negativ. 6. Ved ikke/ønsker ikke at svare.

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Samlet set tyder svarene på, at vi måler ganske konsoliderede holdninger, der ikke ændres, fordi vi spørger på en anden måde. Samtidig ses, at et flertal nu er blevet oprustningspositive, hvilket er noget flere end i ugerne efter Ruslands fuld-skala invasion af Ukraine i 2022.

En endnu stærkere udvikling ses i spørgsmålet, om der bør indkaldes "langt flere" unge som værnepligtige end i dag.

Figur 5.4 – Flere i trøjen?



Spørgsmål: Hvor enig eller uenig er du i de følgende synspunkter: (...) Der bør indkaldes langt flere unge til at aftjene værnepligt end i dag. Andel enige og helt enige.

Kilde: Tryghedsmålingerne.

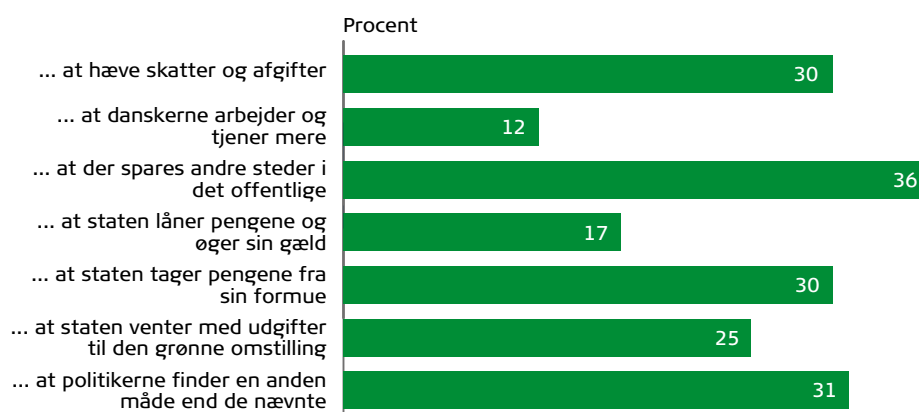
Det kunne kun 18 pct. se fornuften i, tilbage i marts 2022. Året efter var andelen fordoblet og nu vil halvdelen af befolkningen indkalde langt flere værnepligtige – helt parallelt med de politiske planer for området. Fra 2026 forlænges værnepligten til 11 måneder, kvinder indkaldes på lige fod med mænd, og antallet af værnepligtige forøges med ca. 50 pct. af de senere års niveau til 7.500.

Der er også kun ringe betænkelighed ved udsigten til, at forsvaret kommer til at lægge mere beslag på den knappe arbejdskraft. 49 pct. er helt eller delvist enige i, at "vi skal ansætte flere i forsvaret, også selvom der er mangel på arbejdskraft i samfundet." Om svarfordelingen ville ændre sig, hvis vi spurgte mere konkret til risikoen for at komme til at mangle politifolk, social- og sundhedsassistenter eller VVS'ere, er ikke til at vide.

Endelig er støtten til Hjemmeværnet vokset markant i løbet af krigen. I marts 2022 var 39 pct. overvejende enige i, at det er "en god ide at opprioritere Hjemmeværnet". I marts 2024 sagde 53 pct. det samme og i marts 2025 er andelen uændret 53 pct.

Mindre fodslag finder vi på spørgsmålet om, hvordan oprustningen skal finansieres. I figur 5.5 ses svarene fra den del af svarpersonerne, der er positive over for at sætte forsvarsudgifterne op.

Figur 5.5 – Pengene skaffes ved ..



Spørgsmål: Hvordan skal politikerne finde pengene til øgede forsvarsudgifter? Giv gerne flere svar. Pengene skal komme ved... (se formuleringen i figuren) Svarmuligheder: 1. Ja- 2. Nej. Spørgsmålene er kun stillet til de svarpersoner, der er positive eller overvejende positive over for højere forsvarsudgifter i alt 1077. Summerer ikke til 100 %, da der kunne afgives flere svar.

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Den største andel blandt de forsvarspositive vil hente pengene fra offentlige besparelser, men andelen er ikke på meget mere end en tredjedel. Højere skatter har endnu mindre tilslutning¹¹, og kun en af fire forsvarspositive vil skubbe forsvaret op foran den grønne omstilling. Mindst tilslutning får forslaget om at lade befolkningen arbejde mere – kun hver ottende er med så langt. Om det er erindringen om salig St. Bededag eller spørgsmålet om at hæve pensionsalderen, der ligger bag, kan vi ikke vide.

Omtrent en tredjedel mener, at politikerne må finde på noget bedre end det foreslåede – og så har vi som sagt ikke engang spurgt de mindre forsvarspositive. Det kunne ligne begyndelsen på voldsomme fordelingskampe, men det kan også afspejle, at debatten om regningen knap nok er i gang. Regeringen har varslet en plan for finansieringen senere på året, og det kan lette øvelsen en del, at staten efterhånden har opbygget en formue på knap 700 mia. kroner, fx til at finansiere udenlandske våbenindkøb.

Mere kontroversielt er øjensynligt, om medlemmerne er med på at lade deres pensionskasse bidrage til at styrke dansk eller europæisk forsvarsindustri. For mange har det været utænkeligt, at deres pensionsopsparing skulle investeres i "dødens købmænd", men en række af de største pensionskasser har nu skiftet kurs som reaktion på den eksplosive udvikling i efterspørgslen efter specielt europæiske våben – og brat stigende kurser på europæiske forsvarsaktier.¹²

30 pct. af svarpersonerne i Tryghedsmålingen "ser gerne at min pensionskasse investerer i våbenaktier", mens 28 pct. er mere eller mindre uenige.

Kapitel 6: Er vi beredt?

I sidste årti krøb endnu et fremmedord ind i sproget. Resiliens – modstandskraft – begyndte så småt at blive et sigtepunkt i samfundsplanlægningen. Inspirationerne kom flere steder fra. Det voldsomme skybrud over København i 2011 og vilde vejr-begivenheder i lande tæt på, bekræftede klimaforudsigelserne. Det morderiske terrorangreb på norske Utøya og den senere islamistiske terrorbølge skabte en ny fornemmelse af sårbarhed. Lammende cyber-angreb fra kriminelle og fjendtlige magter blev gradvis noget, vi måtte ruste os imod. Pandemien ramte os ret uforberedte. Forholdet til Rusland er blevet stadig dårligere. Det nationale risikobillede har måttet opdateres flere gange.¹³

Det politiske fokus på kriseberedskabet er også gradvis blevet skærpet. I efteråret 2024 blev der oprettet et nyt Ministerium for Samfundssikkerhed og Beredskab. Et bredt flertal i Folketinget indgik i 2024-2025 en ny aftale om beredskabsområdet, som udmønter dele af forsvarsforliget 2024-2033. I august 2024 udsendte Beredskabsstyrelsen pjecen "Forberedt til kriser" digitalt til alle borgere.

Emnet har fået en mere prominent plads i den offentlige debat end i mange år, og det samme gælder det kritiske fokus på beredskabernes problemer og mangler.

I tryghedsmålingen er der spurgt, om borgerne er bekymrede for, om Danmark er godt nok forberedt på alvorlige krisesituationer. Spørgsmålet er stillet i et spørgsmålsbatteri, der spørger til bekymringen for bl.a. terror, krig og udenlandsk sabotage af dansk infrastruktur. Tidligere i skemaet er der bl.a. spurgt om deres utryghed for klimaet.

Næsten seks ud af ti udtrykker bekymring for, "at myndighederne er for dårligt forberedt på alvorlige krisesituationer". 19 pct. angiver, at de er "meget bekymret". Kun 9 pct. er ikke bekymret.

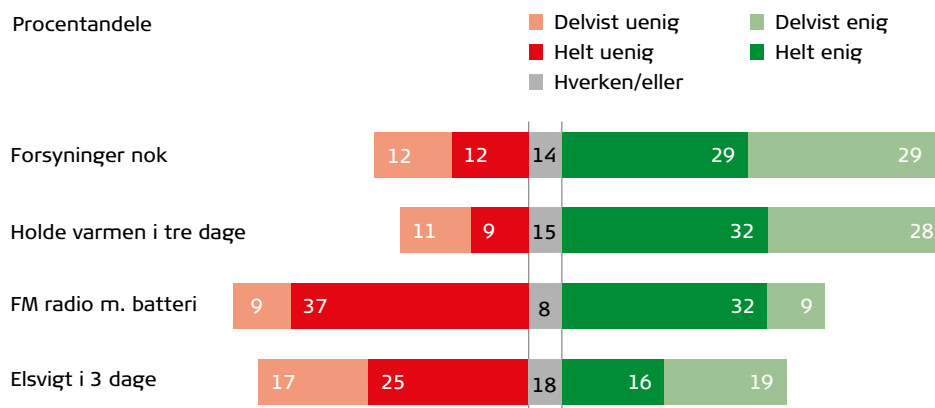
Bekymringen er klart større hos de ældre end i de yngre aldersgrupper. Bl.a. angiver 11 pct. af de 18-29-årige at være "meget bekymrede," mens dobbelt så mange – 23 pct. – af de 60+ årige siger det samme.

Tryghedsmålingen spørger også til borgernes eget beredskab med udgangspunkt i myndighedernes anbefalinger fra pjecen "Forberedt til krise".

Næsten seks ud af ti der angiver, at de har forsyninger nok af mad, drikke osv. til mindst tre døgn, hvis samfundet skulle blive lammet af en krise. Det er netop, hvad Beredskabsstyrelsen anbefaler.

Flertallet regner også med at kunne holde sig varme i tre dage, selvom der lukkes for varmen ude fra. I begge spørgsmål er der dog en forholdsvis stor andel, der ikke umiddelbart kan håndtere situationen.

Figur 6.1 – Beredt til en krise



Spørgsmål: De næste spørgsmål handler om, hvor godt du og din husstand er forberedt på en alvorlig krise, hvor samfundets infrastruktur, kommunikation og/eller dagligvareforsyning mv. ikke fungerer normalt. Hvor enig eller uenig er du i følgende: 1. Jeg /vi har forsyninger nok af mad, drikke osv. til mindst tre døgn. 2. Jeg/vi har mulighed for at holde varmen, hvis der lukkes for varmen udefra i nogle dage. 3. Jeg/vi har en FM-radio, der kan køre på batterier eller lignende. 4. Jeg/vi er forberedt på en situation, hvor der ikke er el i nogle dage. 5. Jeg har lagt planer for, hvad jeg vil gøre, hvis der opstår en alvorlig krise, hvor samfundet ikke fungerer normalt. Ud over de nævnte svarmuligheder kunne svarpersonen svare "Ved ikke/Ønsker ikke at svare".

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

24 pct. har ikke mad og drikke til familien og eventuelle husdyr, og 20 pct. er ikke beredt, hvis varmen forsvinder. Andelen af ikke-beredte er dog dobbelt så stor, når der spørges, om husstanden har sørget for alternative strømkilder til det allernødvendigste, hvis strømmen skulle være væk i nogle dage. Og endnu flere ved ikke, hvordan de skal kommunikere med omverdenen, den dag mobiltelefon og internet går i langvarig strejke. Der er dog også betydelige andele, der giver ikke-svar.

Aldersmønstret går igen: Der er 16 pct. af de 18-29-årige, der er helt enige i at de "har forsyninger nok af mad, drikke osv. til mindst tre døgn" i tilfælde af en alvorlig krise, mod 39 pct. af de 60+ årige.

Aldersforskellen er endnu mere markant, når der spørges til andre af Beredskabsstyrelsens anbefalinger. Fx har 59 pct. af de 60+årige en batteridrevet FM-radio, som var meget almindelige i gamle dage. Det gælder kun 18 pct. af de 18-29-årige.

De geografiske forskelle er beskedne, og det samme gælder forskelle på land og by. Beredskabet er lidt højere på landet end i byerne (bl.a. er der flere, der kan klare sig nogle dage uden strøm), men forskellene er stadig i småtingsafdelingen, når vi tager højde for de gennemsnitlige aldersforskelle mellem by og land.

De sociale forskelle er ubetydelige og ikke altid som man kunne forvente. Førtidspensionister ligger fx lidt over gennemsnittet.¹⁴

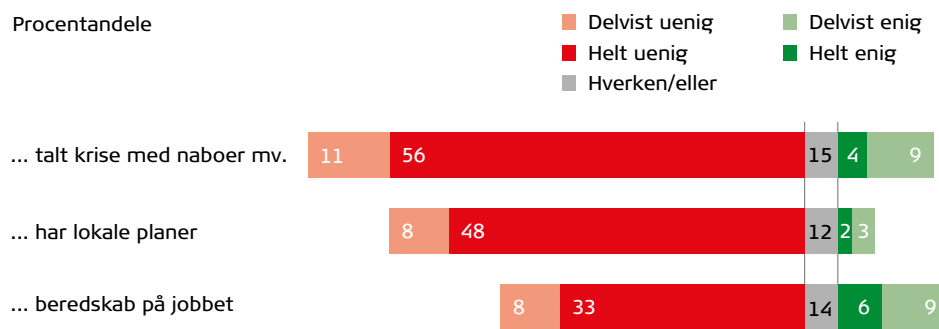
Ud over at hjælpe sig selv, kan borgerne også hjælpe hinanden – og aflaste myndighederne – med at håndtere konsekvenser af fremtidige kriser.

Forskningen dokumenterer, at stærke, sociale netværk og institutioner lokalt kan være afgørende for, hvor godt man klarer sig igennem en katastrofe. Den internationale forskning svarer til danske erfaringer med stormflod i de indre danske farvande.¹⁵

Man kan fx aftale med naboerne, hvad man vil stille op, når katastrofen kommer forbi. En beboer-, landbo- eller grundejerforening kunne også drøfte, om medlemmerne kunne styrke det lokale beredskab.

Det lader dog indtil videre til at være ret ualmindeligt i Danmark – som det ses i figur 6.2.

Figur 6.2 – Fælles forberedelser



Spørgsmålene har samme indledning som i 6.1. Svarpersonerne er bedt om at tage stilling til følgende udsagn: 1. Jeg har talt med andre, der bor i nærheden, om hvad vi gør, hvis der opstår i en alvorlig krise. 2. Beboere i mit lokalområde har lagt planer for, hvad der skal gøres, hvis der opstår en alvorlig krise. 3. Min daglige arbejdsplads har planer for hvad der skal gøres, hvis der opstår en alvorlig krise. Ud over de nævnte svarmuligheder kunne svarpersonen svare "Ved ikke/Ønsker ikke at svare". Antal svar 2022, dog er spørgsmålet om beredskab på arbejdspladsen kun stillet til de 1188 svarpersoner i beskæftigelse.

Kilde: Tryghedsmåling 2025 (forår).

Kun en ud af 25 har talt rigtigt med naboen, og kun halvt så mange kender til lokale forberedelser, ud over de officielle. Analyserne tyder på, at denne form for forberedelse er lidt mindre ualmindelig i landet end i byen, men det er generelt en sjældenhed (og aldersforskelle finder vi ikke her).

Hvis arbejdspladserne har lagt planer for alvorlige samfundskriser, så kender medarbejderne dem som hovedregel ikke. Kun 15 pct. af de beskæftigede kan – mere eller mindre – bekræfte eksistensen af den slags på jobbet.

Hvem de 15 pct. er, kan vi ikke sige ud fra undersøgelsen, men det er en nærliggende tanke, at de er ansat hos offentlige myndigheder/institutioner, der indgår i det officielle kriseberedskab eller i private virksomheder, som Falck, Salling Group, Arkil, OK, Frode Laursen og Dagrofa, der har aftaler med kommuner om at rykke hurtigt, hvis krisen kræver det.

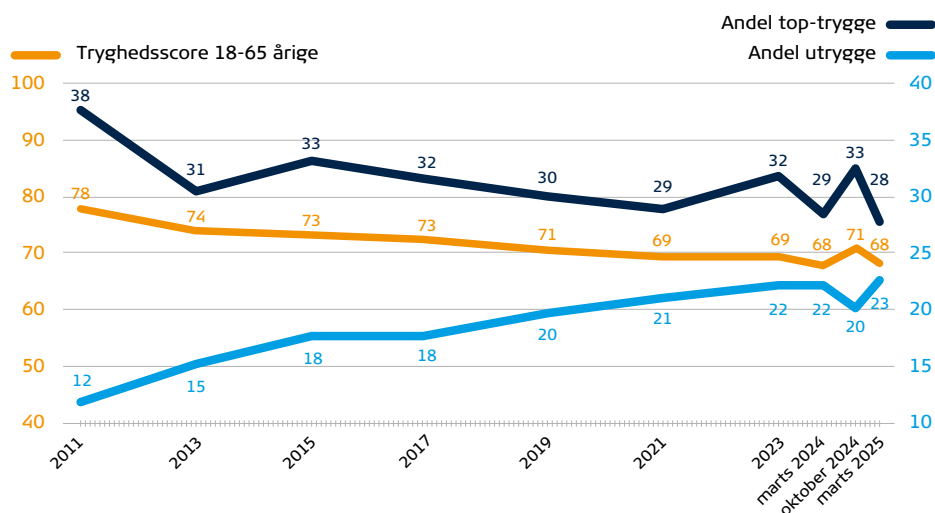
Kapitel 7: Trump tog toppen af trygheden

Vi kan konstatere, at det går ned ad bakke med trygheden i den nye usikre verden.

I figuren nedenfor er trygheden for 18-65-årige gjort op som en samlet "tryghedsscore", der kan sammenlignes over årene. Tryghedsscoren er vist i den gule kurve. (Se i boksen, hvordan den gøres op).

Scoren er gået nedad sammenlignet med oktober 2024. Kun højinflations- og energikrise-månederne i slutningen af 2023 har den ligget endnu en smule lavere. For hele befolkningen har vi aldrig set en lavere tryghedsscore.¹⁶

Figur 7.1 – Toptrygge, utrygge – og gennemsnittet



Spørgsmål: Her kommer først nogle spørgsmål, der handler om, hvor tryk eller utryk du føler dig. På en skala fra 1 til 7, hvor 1 er "Jeg føler mig grundlæggende tryk i min hverdag" og hvor 7 er "Jeg føler mig grundlæggende utryk i min hverdag", hvor tryk føler du dig så?

Kilde: Tryghedsmålingerne.

I efteråret 2024 var lidt færre utrygge (svarkategorierne 5+6+7, der ses i den blå kurve) end året før. Nu er andelen af decideret utrygge steget igen – til den højeste andel, vi har målt.

Det er – som det fremgår af kurven – et ganske brat dyk i trygheden i løbet af få måneder. Hele Covid-pandemien formåede ikke at påvirke hverken den samlede tryghed eller andelen af utrygge så meget.

Det er tydeligvis heller ikke kun dem, der i forvejen var utrygge, der har oplevet tilbagegang. Ser man på de mest trygge i befolkningen, skal vi tilbage til finanskrisen for at finde en tilbagegang, der matcher, hvad vi har set siden efteråret 2024.

Har det noget med den nye amerikanske regering at gøre? Vi har i tryghedsmålingerne ofte vist, at bekymring og politisk utilfredshed typisk ikke slår direkte igennem i befolkningens tryghedsfølelse. Man kan være voldsomt bekymret for klimaet og samtidig tilhøre gruppen af toptrygge ovenfor. Det er heller ikke givet, at antipati mod Trump eller frygt for dansk sikkerhed *vis-à-vis* Rusland, får svarpersonerne til at mene, at de er mindre trygge i hverdagen.

Nærmere undersøgelser af de statistiske sammenhænge mellem trygheden og den nye udenrigspolitiske virkelighed, viser sig da også gennemgående at være svage og/eller insignifikante. Bortset fra de to spørgsmål i figur 1.4, der drejede sig om Grønland.

Anser man det for en reel fare, "at USA kan finde på at overtage Grønland med militære midler", er man statistisk set også mindre tryk i hverdagen. Det samme er tilfældet i lidt svagere grad, hvis man finder det "realistisk, at USA kan finde på at overtage Grønland mod grønlændernes eget ønske."

Det er rimeligt at konkludere, at den erklærede militære trussel fra den store allierede rent faktisk er gået ud over trygheden hos nogle af os.¹⁷

Et endnu stærkere indicium får vi ved at se på udviklingen i den økonomiske tryghed, som ses i figur 7.2.

Den orange kurve viser andelen, der melder, at deres hjemmeøkonomi er utryk, mens den blå kurve viser udviklingen i økonomisk tryghed for hele befolkningen.

Sådan måler vi trygheden

Vi bruger to enkle mål for trygheden, tryghedsscoren og "andel utrygge". De findes hver i to udgaver, nemlig den generelle tryghed og den økonomiske tryghed, der har vist sig at fange to forskellige (men overlappende) aspekter af befolkningens tryghed.

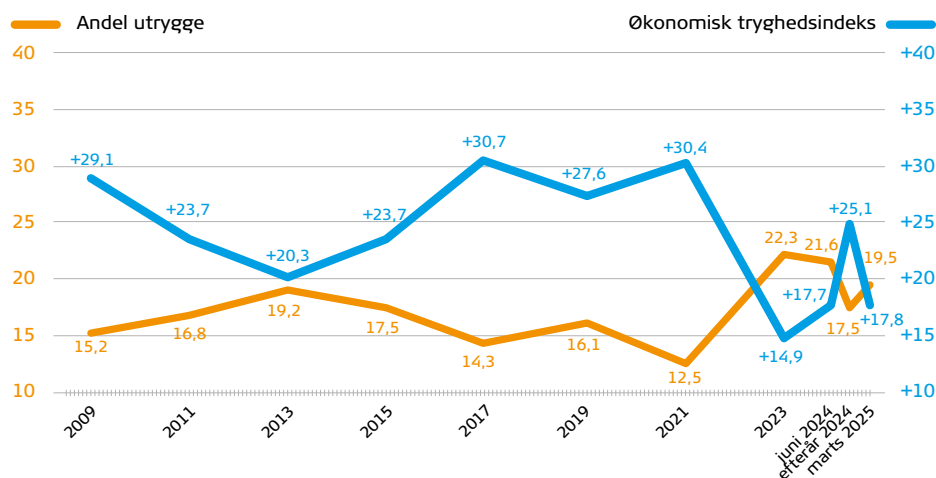
I spørgsmålet bag den generelle tryghed er svarpersonerne blevet bedt om at angive, hvor trygge hhv. utrygge, de føler sig i hverdagen på en skala fra 1-7. Skalaens punkt 1 svarer til "Jeg føler mig grundlæggende tryk i min hverdag, mens punkt 7 svarer til "Jeg føler mig grundlæggende utryk i min hverdag". Denne 7-punkts skala omregner vi til en skala fra 0-100, hvor skalaens punkt 1 sættes lig med 100. Gennemsnittet omregner vi til et indekstal, som vi kalder tryghedsscoren. Jo tættere på 100 en given gruppe i undersøgelsen er, jo mere tryk er gruppen helt generelt. Tryghedsscoren sammenfatter altså hele gruppens svar i et enkelt tal, og det er bl.a. nyttigt, når vi sammenligner tryghed på tværs af grupper.

Den anden målestok, vi anvender, "andel utrygge", er den procentandel i en bestemt gruppe, der svarede 5, 6 eller 7 på svarskaalen.

Vi bruger samme metoder til at sammenfatte økonomisk utryghed, dog er spørgsmålet stillet lidt anderledes. Hvor tryk eller utryk vil du overordnet set betragte den nuværende økonomiske situation i din husstand? Svarmulighederne er omregnet til indekstal mellem 100 og minus 100, så svarmuligheden Meget tryk er sat til 100 og tryk er sat til 50. Hverken tryk eller utryk er sat til 0. Utryk er sat til minus 50 og meget utryk til minus 100. Gennemsnittet af disse tal er den økonomiske tryghedsscore i en given gruppe af svarpersoner.

Dem, der svarer "ved ikke" på dette spørgsmål, er holdt uden for analysen og indgår ikke i antallet af svarpersoner.

Figur 7.2 – Mindre økonomisk tryghed



Spørgsmål: Hvor tryk eller utryk vil du overordnet set betragte den nuværende økonomiske situation i din husstand?

1. Meget tryk. 2. Tryk. 3. Hverken tryk eller utryk. 4. Utryk. 5. Meget utryk. 6. Ved ikke. 7. Ønsker ikke at svare.

Kilde: Tryghedsmålingerne.

Som det ses var 2023 – med inflation og energiprisstigninger – det hidtil værste år, der er målt siden 2009 (og altså inkl. finanskrisearene). Det gælder uanset om man ser på andelen af utrygge eller på hele befolkningen. I 2024 var færre utrygge for økonomien og gennemsnittet i tryghedsindekset voksede igen – i lyset af et rekordår for dansk økonomi med en vækst på næsten 4 pct.

Men i foråret 2025 går det igen den forkerte vej med den økonomiske tryghed i befolkningen som helhed.

Denne gang er det **ikke** de mest utrygge, der trækker indekset ned, tværtimod er gruppen skrumpet lidt.¹⁸ Det hænger heller ikke specielt sammen med risikoen for at miste job eller pensionsformue, som vi målte med spørgsmålet bag figur 1.3. Og det hænger SLET ikke sammen med udviklingen i dansk økonomi, der på alle centrale parametre klarer sig ovenud godt.¹⁹

Der er tale om en mere generel usikkerhed hos borgerne om, hvor for økonomien og de selv ender henne, når savsmuldet omsider lægger sig i den Trump'ske handelscircus. At denne usikkerhed netop er generel og bred, passer godt med tendensen i figur 7.1. der viste, at mærkbart færre oplever sig som rigtigt trygge.

Den generelle usikkerhed slår også igennem i Danmarks Statistiks forbrugerindeks, der gradvis er faldet. Befolkningens/forbrugernes forventning til Danmarks økonomi om et år, nåede i marts 2025 så lavt som minus 30,8. Det er den mest pessimistiske forventning, der er målt til dansk økonomi siden 1979-80, inkl. finanskrisen-årene (med lavpunktet minus 22,3). I april 2025 faldt det dog ikke desto mindre yderligere til 31.7.

Der er altså – med andre og færre ord – grundlag for at påstå, at befolkningen ikke bare nærer større bekymring for Danmarks sikkerhed i en mere usikker verden. Den er også blevet mere utryg.

Noter

- 1 En faktoranalyse giver meget let fortolkelige svar, selvom data er på grænsen til at være egnede til det:

Pattern Matrix*				
	Component			
	1	2	3	4
Q14K_1 Håb	,011	,795	,013	-,057
Q14K_2 Frustration	,445	-,072	-,005	,318
Q14K_3 Bekymring	,696	-,068	-,158	-,041
Q14K_4 Vrede	,166	-,059	-,054	,647
Q14K_5 Skuffelse	,249	-,004	,201	,343
Q14K_6 Frygt	,814	,039	-,045	-,096
Q14K_7 Foragt	-,129	-,056	-,001	,847
Q14K_8 Tristhed	,576	,045	,107	,161
Q14K_9 Begejstring	-,019	,808	,018	,064
Q14K_10 Afmagt	,685	-,023	,138	,020
Q14K_11 Forståelse	,017	,795	-,043	-,003
Q14K_12 Trang til at protestere	-,001	,068	-,051	,712
Q14K_13 Ligegyldighed	-,044	-,013	,971	-,091
Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.				

* Rotation converged in 8 iterations.

- 2 Tænketanken Europa pba The Ukraine Support Tracker. Kiel WP

- 3 Spørgsmålet fra Epinion lød:

“Den 7. oktober sidste år angreb Hamas Israel og dræbte over 1200 mennesker. Siden har Israel indledt en krig i Gaza, der indtil videre har dræbt mere end 40.000 mennesker. Synes du, at Israels militære operationer i Gaza siden Hamas’ angreb har været...For lidt indgribende. Passende, For vidtgående, Ved ikke Ønsker ikke at svare.

En måling fra Analyse Danmark, foretaget 31. oktober – 5. november 2024, viste, at 59 pct. bakker op, om at Danmark anerkender Palæstina som en selvstændig stat ligesom bl.a. Norge og Sverige, ligesom et flertal tilsluttede sig et krav om større dansk pres for at sikre humanitær hjælp til Gaza og forbud mod varer fra ulovlige israelske bosættelser. Se: <https://www.puls48.dk/maaling-danskerne-bakker-op-om-humanitaer-adgang-vaabenforbud-og-alerkendelse-af-palaestina/>

- 4 Spørgsmålsformuleringen lyder: Hvor enig eller uenig er du i, at Danmark bør satse mere på Europa frem for USA, når det handler om at sikre Danmarks sikkerhed?

64 pct. er enige, 28 pct. er overvejende enige.

Kilde: Verian for Berlingske. Undersøgelsen er gennemført 26/02 – 05/03/2025 og er baseret på webinterview med 1136 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover. Berlingske 6 marts

- 5 97 pct. af de adspurgte i Danmark er overvejende enige i, at “EUs medlemslande bør stå mere sammen over for de aktuelle, globale udfordringer”. mod 89 pct. af EUs som helhed.

SPECIAL EUROBAROMETER 103.1 2025 9 January 2025 – 4 February 2025

- 6 Spørgsmålet lyder: Hvilke emner mener du bør være de vigtigste for det danske EU-formandskab? Vælg op til 2 svarmuligheder.

Efter “Europæisk forsvar med 46 pct., nævnes
Klimaforandringer og grøn omstilling (25 pct.)
Håndtering af flygtninge og migranter (17
Pct) EU’s rolle i verden (pct).

- 7 SPECIAL EUROBAROMETER 103.1 2025 9 January 2025 – 4 February 2025

- 8 Spørgsmålet lød: Er dit billede af EU generelt meget positivt, ret positivt, neutralt, ret negativt eller meget negativt? Standard Eurobarometer 102. Efteråret 2024. Svarene blev indsamlet 10 October – 03 November 2024

- 9 TænkeTanken Europa/Verian 10. marts til 17. marts 2025
- 10 Se: Forsvarsministeriets ministerområdes økonomi 2024 <https://www.fmn.dk/globalassets/fmn/dokumenter/aarsrapporter/-2024-forsvarsministeriets-ministeromraades-oekonomi-2.pdf>
- 11 I en survey fra Epinion fra april 2025 siger 52 procent af hele befolkningen nej til at betale mere i skat, for at finde penge til det danske Forsvar, mens 34 procent omvendt er villig til at betale regningen over skatten. 14 procent svarer 'ved ikke'
- 12 Se: "Pensionsmilliarder rykker fra vindmøller til våben". Mandag Morgen. 5. maj 2025
- 13 Se Nationalt Risikobillede 2025: <https://samsik.dk/wp-content/uploads/2025/04/NATIONALT-RISIKOBILLEDE-2025.pdf>
- 14 Tallene tyder på, at gruppen af kontanthjælpsmodtagere dårligere rustet til en krise end folk flest, men gruppen i denne undersøgelse er lille og forskellene ikke statistisk signifikante
- 15 Se: The Social Cohesion Measures Contributing to Resilient Disaster Recovery: A Systematic Literature Review Saeideh Sobhaninia <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/08854122241238196> – samt Robust emergency management: The role of institutional trust in organized volunteers Andreas Hagedorn Krogh, Christian Lo
First published: 02 November 2022
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/padm.12894>
- 16 65+ blev tidligere holdt uden for beregningerne fordi stikprøven for de ældste er skæv i tryghedsmålingerne fra 2013 og navnlig fra 2011 og tidligere, da det især var de meget ressourcestærke ældre, der brugte computer.
- 17 Korrelationerne mellem den generel tryghed, der er vist i figuren, og svarene på de to spørgsmål er hhv. $\eta = .179$ og $\eta = .154$ og der er formodentlig ingen grund til at tro, at sammenhængen er den modsatte – dvs. at en lavere generel tryghed skulle få svarpersoner til at være mere nervøse for amerikansk erobring af Grønland.
- 18 Det bekræftes også i andet spørgsmål i undersøgelsen, om utrygheden for ikke at kunne klare en uventet regning. Så mange som 37 pct. nærer sådan en utryghed. Det er højt, men ikke højere end det vi fandt i oktober 24 og lidt lavere end året før.
- 19 Det meget positive billede af dansk økonomi blev bl.a. tegnet med regeringens Økonomiske Redegørelse 5.12.2024, der skønnede væksten i BNP til 3 % for både 2024 og 2025
6. feb. 2025 fulgte De Økonomiske Råd op med en opjustering af efterårsrapportens vækstforventninger. I stedet for 2,3 % vækst i 2024 forventedes tallet nu at være 2,9 %. Og i stedet for 2,8 % BNP-vækst i 2025 forventede man nu 3,0 %
19. marts 2025 skruede Nationalbanken vækstforventningerne for 2025 op fra 2,3 % til 3,6 %.
31. marts kom Danmarks Statistik med nye tal for den økonomiske vækst i 2024, der nu blev opgjort til at have været 3,7 % (Nyt fra Danmarks Statistik no. 92, 31. marts 2025).
Alle skønnene er altså stigende – fra i forvejen særdeles høje niveauer. Økonomisk vækst på 3,7 %, som Danmarks Statistiks (første) opgørelse for 2024 viser, er bestemt ikke hverdagskost – lige så lidt som Nationalbankens forventning om 3,6 % i 2025. Det er tal, man siden 1960'erne stort set kun har set som recovery efter større kriser som finanskrisen og COVID-19.

Bilag 1

Sådan blev rapporten til

Den usikre verden bygger på en surveyundersøgelse, der er gennemført i perioden 27. marts – 7. april 2025 via internettet med udgangspunkt i YouGov Panelet i Danmark. Alle interviews er gennemført via internettet af analysefirmaet YouGov og baseret på YouGovs Danmarkspanel. Undersøgelsen er en særundersøgelse i tryghedsmålingsserien, og gentager en række centrale spørgsmål i tidligere tryghedsmålinger.

Der er udsendt invitationer via e-mail til personer over 18 år i YouGov Panelet. Data er indsamlet så det udgør et repræsentativt udsnit af den danske befolkning. I alt har 2152 respondenter påbegyndt undersøgelsen, heraf har 2022 har gennemført undersøgelsen. Blandt de 2022 respondenter, som har gennemført undersøgelsen, deltog 655 i tryghedsmålingen 2019, 636 i tryghedsmålingen 2021, 860 i tryghedsmålingen 2023, 998 i tryghedsmålingen om Tillid i Danmark 2023 (2024) og 739 i tryghedsmålingen om Ligestillingsdebattens brændpunkter i 2024.

Data er vejet på baggrund af oplysninger om befolkningssammensætningen fra Danmarks Statistik, så svarene er mest muligt repræsentative for befolkningen med hensyn til køn, alder, bopæl (region) og afsluttet uddannelse.

Målingen er udformet af professor emeritus Jørgen Goul Andersen, konsulent Jacob Andersen, Dansk Kommunikation og forskningschef Anders Hede, Sophie Danneris og Peter G.H. Madsen, TrygFonden. Analysen af data er foretaget af Jørgen Goul Andersen. Projektet er ledet af Jacob Andersen, der også har forfattet teksten. Undersøgelsen er – som tidligere undersøgelser – præsenteret på TrygFondens site, hvor de også kan downloades: <https://www.tryghed.dk/viden/tryghedsmaalinger>. Undersøgelsens data er offentligt tilgængelige.

TrygFonden

TrygFonden varetager TryghedsGruppens almennyttige arbejde. TryghedsGruppen er største aktionær i forsikringsselskabet Tryg og skaber værdi og tryghed gennem langsigtet ejerskab og almennyttige ud- delinger. Læs mere på tryghed.dk