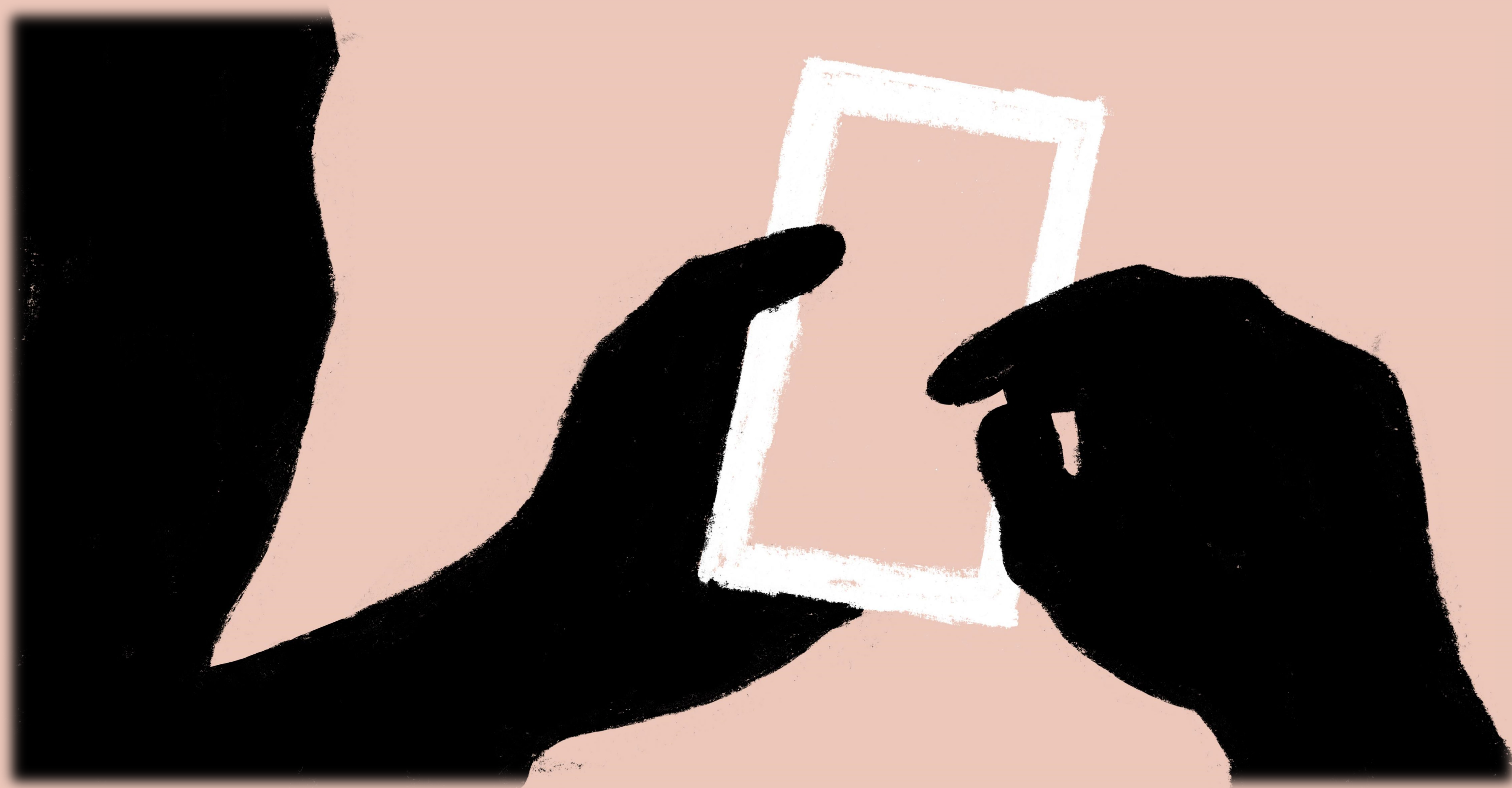


Anerkendelse i den offentlige debat på Facebook

&#



Om rapporten

Facebook er blevet dét digitale forum, hvorigennem flest danskere tilgår og udveksler holdninger og information. Gennem årene har der været et stort fokus på tonen i debatten på Facebook, som ofte er blevet kaldt hård og ubehagelig. Ved brug af deep learning-teknologi er det nu for første gang muligt at analysere tonen i den samlede offentlige debat på Facebook.

Vi har trænet to danske sprogalgoritmer til at detektere hhv. sproglige angreb og sproglig anerkendelse i kommentarsporene. Tidligere på året udgav vi rapporten om [Angreb i den offentlige debat på Facebook](#). I denne rapport handler det om anerkendelse. Anerkendelse er en vigtig ingrediens i en sund debat, og store tænkere har gennem tiden beskrevet, hvordan det at blive respekteret, forstået og set af andre på ens egne præmisser har stor betydning for det enkelte individs udfoldelsesrum.

Kortlægningerne af angreb og anerkendelse i den offentlige debat skal bidrage til, at vi kan få mere nuanceret indblik i tonen i debatten på Facebook. Derudover er målet, at de nye sprogalgoritmer kan bidrage til at højne den danske forskning på området.

Rapporten vil:

1. Redegøre for metoden bag og arbejdet med udviklingen af den første dansksprogede algoritme til detektion af sproglig anerkendelse. Både anerkendelses- og angrebsalgoritmen gøres tilgængelige for forskere via www.huggingface.co.
2. Vise algoritmen i aktion gennem en analyse af anerkendelse i debatten på 199 politikeres og 477 mediers Facebooksider for perioden januar 2019 til og med februar 2021. Debatten består af mere end 63 mio. kommentarer.

God læselyst!



Med støtte fra
TrygFonden

Indhold

		SIDE
INTRODUKTION	Om rapporten og projektet	2-5
	#. Rapportens vigtigste tal	6-8
METODE	0. Big data analyse og datasæt	9-11
	1: Hvad detekterer algoritmerne?	12-17
	2: Hvordan virker algoritmen? Og hvordan har vi bygget den?	18-23
RESULTATER	3: Anerkendelse i den offentlige debat på Facebook	25-28
	4: Emner, der emmer af anerkendelse	29-31
	5: Typer af anerkendelse	32-33
	6: Anerkendelse på politikernes Facebooksider	34-38
	7: Anerkendelse på mediernes Facebooksider	39-45
	8: Afsluttende bemærkninger og tak	46-49
BILAG	Referencer og bilag	50-52

Danmarks Digitale Medborgerhuse



Om projektet

Analysen af anerkendende sprog på Facebook er den tredje udgivelse i en større kortlægning af "Danmarks Digitale Medborgerhuse". Projektet har som sit hovedformål at kortlægge og analysere medborgerskabet i det digitale demokratis vigtigste offentlige fora. Disse fora tæller mediernes, politikernes og borgernes offentlige Facebooksider og grupper. Til formålet udvikles nogle redskaber (algoritmer) til at analysere angreb og anerkendelse i den offentlige debat. Projektet vil resultere i to open source sprogalgoritmer og fire rapporter:

1. Angreb i den offentlige debat på Facebook
2. Casestudie: Krig og kærlighed i coronaens tid
- 3. Anerkendelse i den offentlige debat på Facebook**
4. Danmarks Digitale Medborgerhuse. En kortlægning og analyse af 5.000 offentlige danske Facebookgrupper

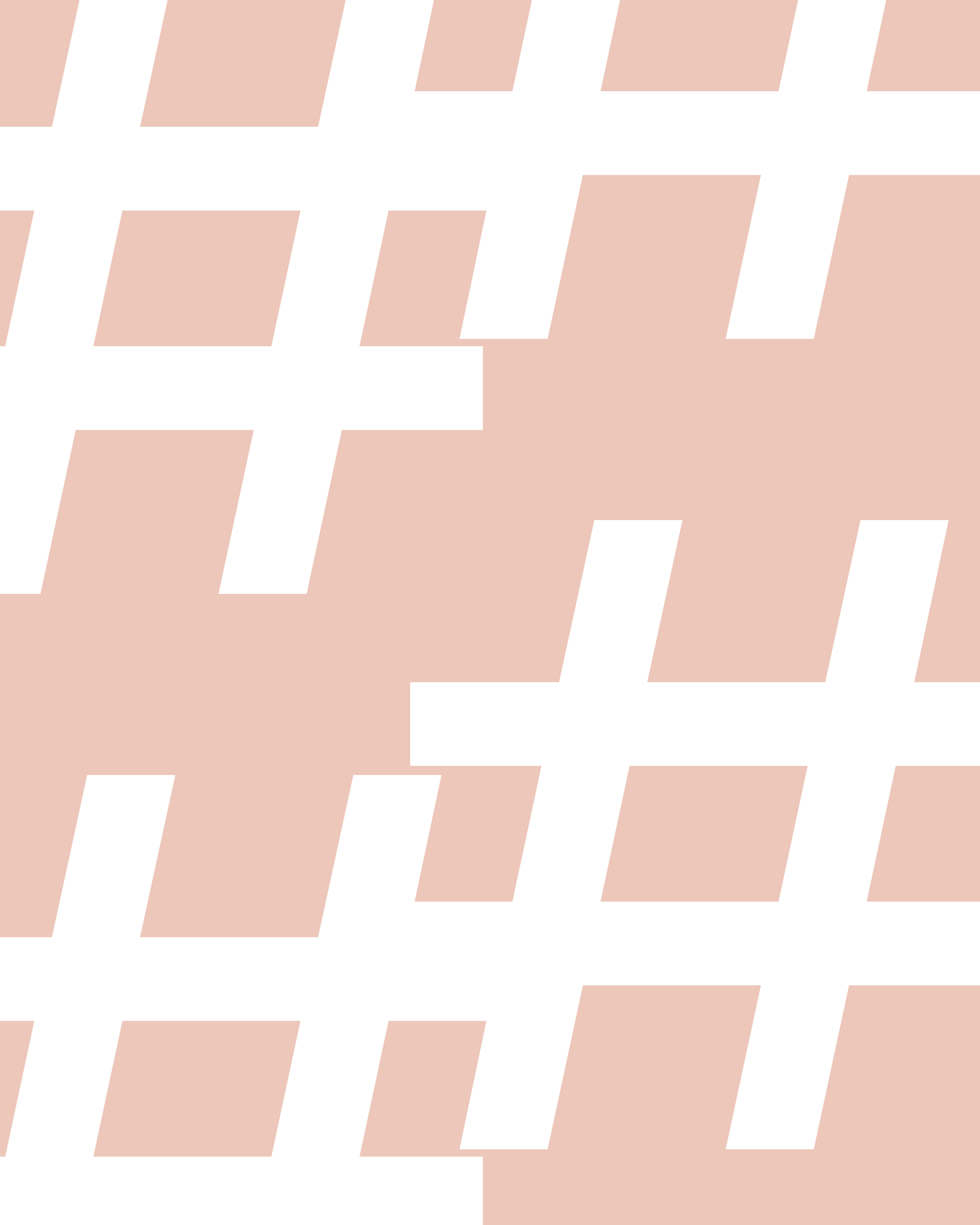
Baggrund: Det ved vi fra vores kortlægning af sproglige angreb

Normalt er det den hårde tone, der får mest opmærksomhed, når vi taler om den offentlige debat på sociale medier. Flere undersøgelser peger på, at den hårde tone afholder mindst halvdelen af danskerne fra at debattere på sociale medier.

I vores første rapport i serien om Danmarks Digitale Medborgerhuse har vi dokumenteret andelen og fordelingen af sproglige angreb, herunder anstødeligt sprog og hadtale i den offentlige debat på Facebook. Denne kortlægning viste, at 5,2% af de kommentarer, der står tilbage i politikeres og mediers kommentarspor, er sproglige angreb. Samtidig viste rapporten tre overordnede tendenser: 1. Nogle samfundsgrupper er udsat for markant flere sproglige angreb end andre. Det gælder særligt muslimer. Vi fandt også forholdsvis mange angreb rettet mod det kvindelige køn, personers handicap og politisk orientering. 2. Nogle emner er sværere for os at diskutere i en ordentlig tone end andre. Det gælder særligt islam, indvandring & integration og religion. Men også kriminalitet og ligestilling får bølgerne til at gå højt i kommentarsporerne.

3. Der er stor forskel på andelen af angreb på tværs af de forskellige mediers og politikeres kommentarspor. Særligt medier, der ligger et stykke ude på hver sin side af de politiske fløje, har mange angreb i kommentarsporene. Det samme gælder medier, som ofte beskæftiger sig med politik. Hos politikerne fandt vi en større mængde sproglige angreb hos nogle af de partier, som ofte skriver om indvandring og kriminalitet: DF og Nye Borgerlige. Vi kunne desuden se, at politikere, som er indfødsrets-, integrations-, rets- eller ligestillingsordførere ofte har hårdere kommentarspor.

Nogle fora, emner og personer er altså magneter for hård debat. Men hvad finder vi, hvis vi kigger efter det helt modsatte? Hvad karakteriserer den anerkendende debat? Mens der er skrevet mange rapporter om den hårde tone og hadtale på sociale medier, har vi kunne opspore en eneste om anerkendelse. Med denne rapport går vi således ud på ubetrådt land. Vi vil for første gang lede efter de emner, fora og personer, der er omdrejningspunktet for sproglig anerkendelse i kommentarsporene Facebook.



**Rapportens
vigtigste tal**

Hvor anerkendende er debatten?



14,1 pct. anerkendelse

Omkring hver 7. kommentar på politikeres og mediers Facebooksider indeholder sproglig anerkendelse ifølge vores algoritme. Dvs. at kommentaren udtrykker *ros, enighed, empati, kvittering for andres synspunkter, åbne eller nysgerrige spørgsmål, udtryk for påvirkelighed og selvtvivl, ønske om dialog eller forsoning, udtryk for tillid eller tiltro til en anden eller rituel anerkendelse.*

Der er således skrevet 8,9 mio. anerkendende kommentarer på politikeres og mediers Facebooksider fra januar 2019 til februar 2021.



12,6 pct. anerkendelse på mediers sider

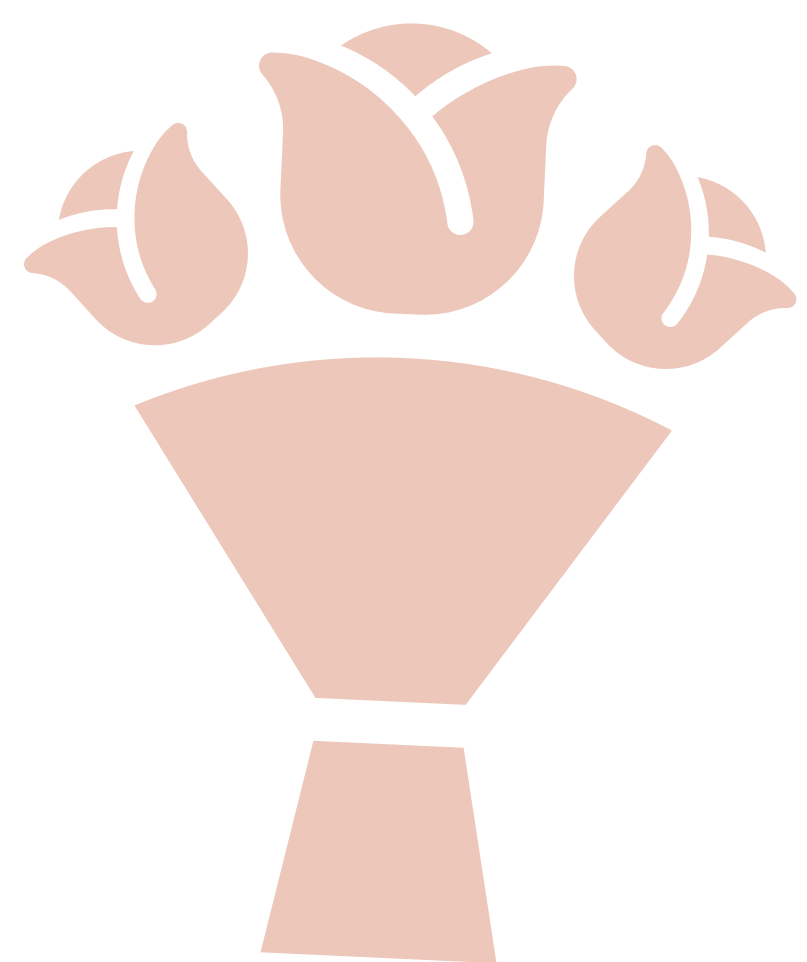
Andelen af anerkendelse på mediernes Facebooksider er i gennemsnit 12,6 pct. Det dækker imidlertid over store variationer. På mange lokalavisers Facebooksider fylder anerkendelsen mere end 20 pct. af kommentarsporet, og hos Ugeavisen Varde, som topper listen, indeholder næsten hver anden kommentar sporlig anerkendelse. Det er især historier om lokale personligheder, ildsjæle og forretningsdrivende, der bliver mødt med anerkendelse i kommentarsporet.



23,9 pct. anerkendelse på politikernes sider

På politikernes sider er næsten hver fjerde kommentar skrevet i et anerkendende sprog. Der er ros og lykønskninger til politikerne for valgsejre og politiske præstationer, men politikerne høster især anerkendende kommentarer, når de deler personlige oplevelser eller overvejelser. Søren Gade (V) er den politiker, der har det mest anerkendende kommentarspor. Mere end 4 ud af 5 kommentarer på Gades Facebookside er anerkendende.

Hvad handler anerkendelsen om?



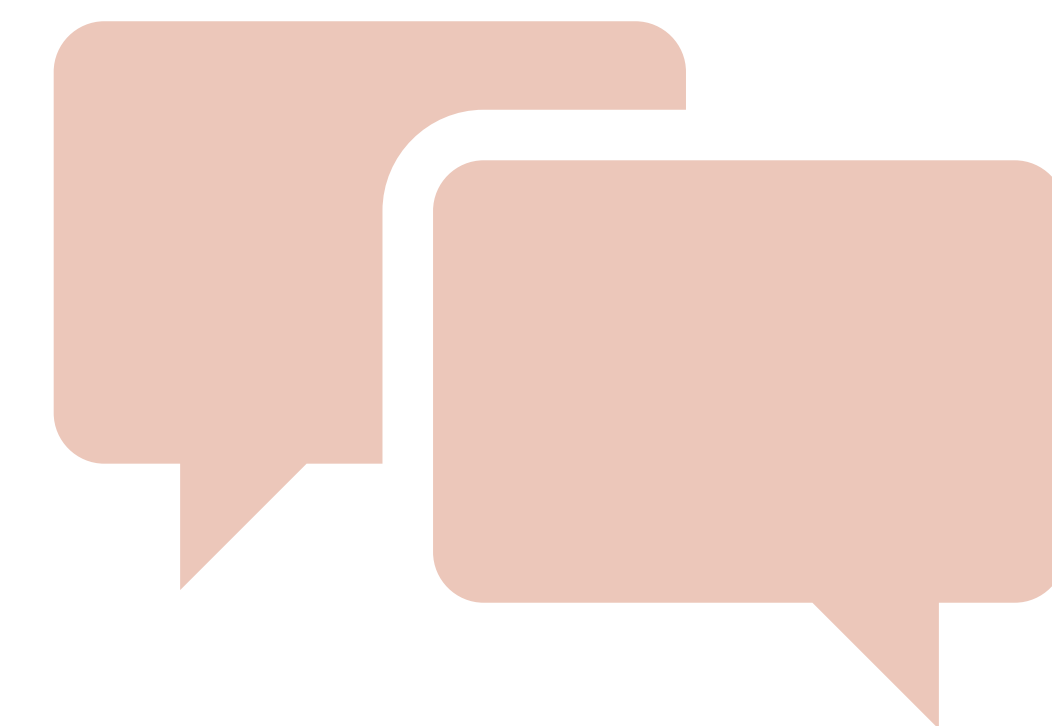
Ros, tak og tillykke – men også debatterende former for anerkendelse

Vi har defineret otte forskellige måder at udtrykke sproglig anerkendelse på. Den type anerkendelse, der fylder mest i kommentarsporerne, er *rituel anerkendelse* som taksigelser, lykønskninger og kondolencer. Ros og empati udgør også en stor mængde af de anerkendende kommentarer. Om end de fylder en mindre del af debatten, ser vi også kommentarer, der udviser nysgerrighed/åbenhed, er dialogsøgende, udtrykker selvtvivl/påvirkelighed og kvitterer for andres synspunkter.



Mest anerkendelse til sårbare grupper – og kongehuset

Der er flere sårbare grupper på listen over de emner, som modtager den største andel af anerkendende kommentarer. Emnet *handicap* scorer højest på anerkendelseslisten, og mere end hver fjerde kommentar om *handicap* er anerkendende. Også emnerne *socialt udsatte* og *psykiske lidelser* får mange anerkendende kommentarer, ligesom emner knyttet til børn, ældre og gravide er at finde på listen over de emner, der modtager mest anerkendelse i kommentarsporet. Endelig scorer kongehuset højt – og her er kommentarerne især præget af rituel anerkendelse ved fødselsdage og højtider. Lidt overraskende finder vi også emner som *offentlige finanser*, *arbejdsmarkedsvilkår* og *vækst og erhverv* på listen.



Den hårde tone vs. den gode stemning

I vores tidligere kortlægning af angreb i Facebookdebatten så vi, at sproglige angreb udgør 5,2 pct. af kommentarerne. Der er altså langt flere anerkendende kommentarer på politikernes og mediers sider, end der er angreb. Angrebene og anerkendelse knytter sig imidlertid ofte til forskellige emner, og det er generelt forskellige politikere og medier, der lægger sider til hhv. den hårde tone og den gode stemning. Men nogle emner og sider oplever både store andele angreb og anerkendelse i kommentarsporet. Det gælder især værdipolitiske debatter og debatten om corona, ligesom en Facebookside som *Debatten – DR* både scorer højt på anerkendelse og angreb i kommentarsporet.

METODE



Nye metoder giver nye indsigter: Med algoritmer og big data kan vi undersøge *hele* debatten

Meningsmåling med hundredetusindvis af respondenter

De seneste syv år har vi set en bølge af forskning inden for samfundsanalyse, demokrati og offentligheder, der har fået øjnene op for big data analyse. Ved at analysere millioner af opslag, kommentarer, reaktioner og delinger kan vi få et unikt indblik i, hvad danskerne er optagede af, og hvordan den offentlige mening udvikler sig. "Public opinion polling" baseret på big data giver os et helt andet indblik i den offentlige debat, end et survey eller en interviewrække kan.

Ved at undersøge Facebookdebatten kan vi se på langt større datamængder, end man nogensinde vil kunne samle ind med f.eks. spørgeskemaer. Til forskel fra et spørgeskema har vi også mulighed for at undersøge data, som er genereret over tid. Frem for en stikprøve kan vi nu undersøge *hele* debatten for bestemte temaer og spredningsmønstre. Endelig kigger vi ikke på folks opfattelse af deres egen adfærd, som man gør med et spørgeskema. Vi kigger på folks faktiske digitale adfærd, selvfølgelig i anonymiseret form.

Algoritmer tager dansk social medieanalyse et skridt videre:

Med dette projekt kan vi for første gang anvende skræddersyet kunstig intelligens, der bedre end nogensinde før tillader os at undersøge ikke bare temaerne – men *tonen* i debatten på Facebook i stor målestok. Gennem brug af machine learning har vi udviklet en algoritme, der kan detektere om en kommentar indeholder sproglig anerkendelse eller ej.



Datagrundlaget for rapporten

I denne analyse zoomer vi specifikt ind på den debat, der foregår på mediernes og politikernes offentlige Facebooksider. Danske medier lægger dagligt nyheder ud på deres Facebooksider, og her står det Facebookbrugere frit for at kommentere på historier og deltage i debatten. På politikernes Facebooksider deler politikerne typisk holdninger og standpunkter, hvilket Facebookbrugere ligeledes kan kommentere på. Det er disse opslag og kommentarer på politikeres og mediers offentlige Facebooksider, som vi undersøger i rapporten.

Vi har ved hjælp af anerkendelsesalgoritmen analyseret alle opslag og kommentarer fra mediernes og politikernes Facebooksider i perioden 1. januar 2019 til og med den 28. februar 2021. Der er dog kun tale om opslag og kommentarer tilgængelige via Facebooks API pr. april 2021. Det er vigtigt at holde sig for øje, at modereret (dvs. slettet) indhold ikke indgår som grundlag for undersøgelsen. Vores opgørelser af angreb og anerkendelse i kommentarsporene på forskellige Facebooksider afspejler de kommentarer, der får lov at stå tilbage efter moderation fra såvel Facebook som lokale sideadministratorer.

Mediesider

54.492.711

Kommentarer under

994.466

opslag fra

477

Pressenævnstilmeldte mediers
Facebooksider*

Politikersider

8.583.465

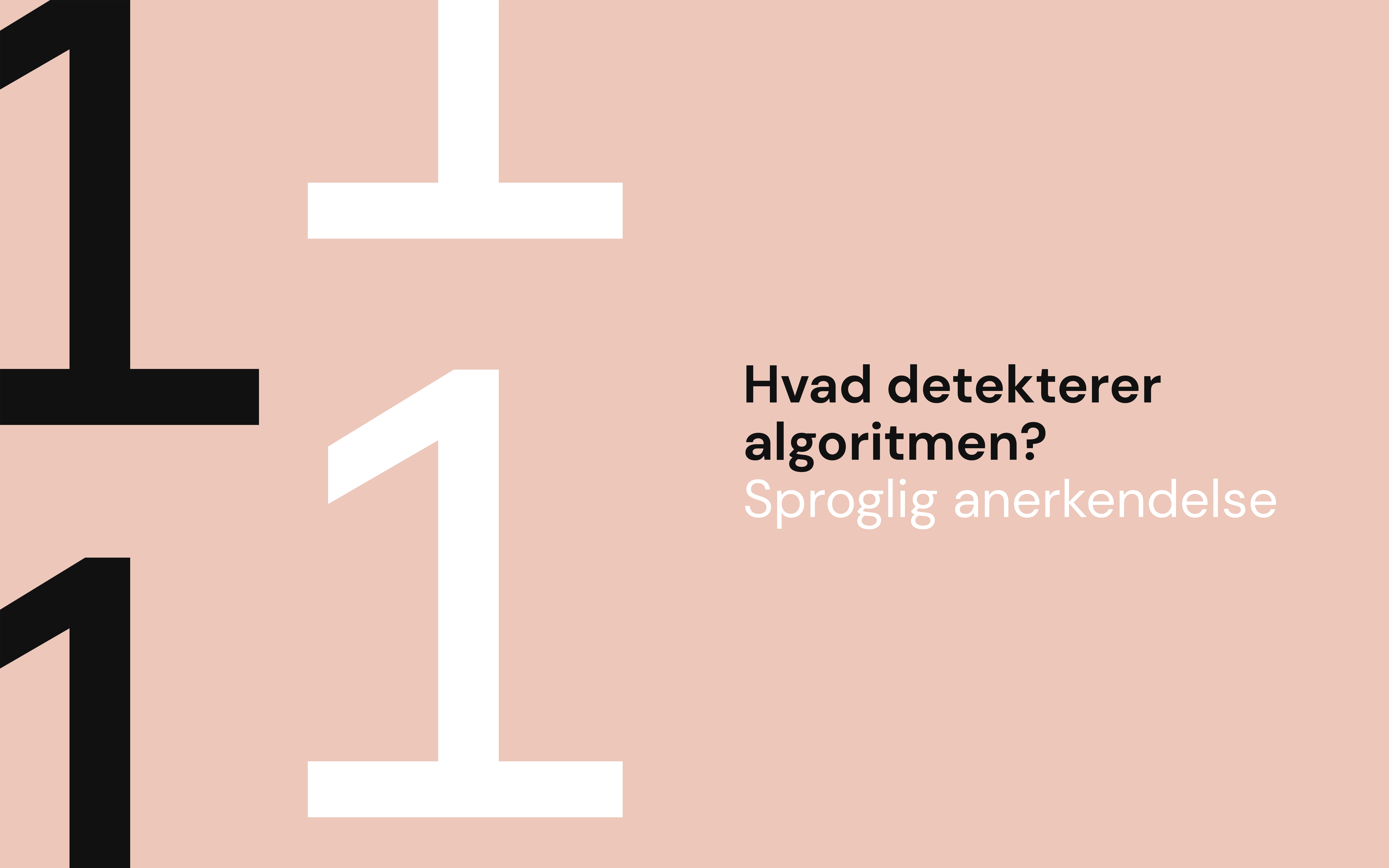
kommentarer under

102.646

Opslag fra

199

Folkevalgte politikere og partiers
Facebooksider



**Hvad detekterer
algoritmen?**
Sproglig anerkendelse

Hvad er sproglig anerkendelse?

Den første opgave i arbejdet med at bygge en sprog algoritme er at definere og operationalisere dét fænomen, som algoritmen skal trænes til at detektere: *Sproglig anerkendelse*.

I vores udvikling af algoritmen til detektion af sproglige angreb kunne vi trække på et bagkatalog af definitioner fra menneskerettighedsorganisationer, den danske racismeparagraf og platformenes retningslinjer for moderation af anstødeligt indhold. Men hvordan definerer man sproglig anerkendelse? Her har vi (og dem vi har spurgt) været på bar bund. Vi har derfor måttet udvikle vores egen definition og operationalisering af anerkendende sprog. Her har vi især skævet til didaktikken og pædagogikken, hvor anerkendelse som fænomen er blevet behandlet teoretisk. I det følgende kan du læse en sammenfatning af, hvilken forståelse af anerkendelse der har ligget til grund for vores træning af algoritmen. Et vigtigt kriterium har været, at den sproglige anerkendelse skulle være rettet mod mennesker.

Thank
you!

Ordbog over det danske Sprog:
At erkende noget som sandt,
gyldigt eller berettiget.

Den Danske Ordbog:
Ros, påskønnelse og/eller
anerkendelse af noget. som
værende juridisk gyldigt.

G. W. F. Hegel:
At betragte forholdet til det andet
menneske som et gensidigt forhold
mellem ligeberettigede parter.
Accept af og respekt for den
andens identitet og ret til at være
forskellig fra jeget.

Axel Honneth:
At blive mødt med kærlighed og
opmærksomhed. At blive mødt som
et autonomt og respekteret og
ligeværdigt menneske. At blive
værdsat af det sociale fællesskab,
både emotionelt og kognitivt.

Søren Kierkegaard :
At se den anden på den andens egne
præmisser.

Berit Bae:
At være åben, kunne lytte til og gå ind
i den andens oplevelsesverden for et
øjeblik. Anerkendelse inkluderer
elementer som forståelse og
indlevelse, bekræftelse, åbenhed og
selvrefleksion.

Synonymordbogen
påskønne, erkende, vise
erkendtlighed, bifalde, agte, estimere;
rose; indrømme, tilstå, vedgå,
vedkende sig, godkende, godtage,
approbere, autorisere, knæsesætte,
acceptere, tage for gode varer.

Teorien om *appreciative inquiry*:
Anerkendelse er at være lyttende og
åben gennem sproget. Livet er et
mysterium, som vi kun kan blive
klogere på ved at stille nysgerrige
spørgsmål.

**HVAD ER
SPROGLIG
ANERKENDELSE?**

1. Ros og enighed
 - Ros for præstationer, kompetencer, personlighedstræk, gerninger
 - Udtryk for enighed/opbakning til et synspunkt
2. Empati og indlevelse
 - Sprogligt udtryk for medfølelse, indlevelse, omsorg, omtanke, tolerance, sympati
3. Kvittering for andre synspunkter og argumenter
 - Kommentarer, der refererer til andre mulige synspunkter end eget, og anerkender, at disse kan have betydning eller vægt (uden at afsenderen dog behøver at være enig).
4. Nysgerrighed/åbenhed
 - Åbne spørgsmål, der efterspørger andres viden, holdninger og input. Retoriske spørgsmål er dog ikke kodet som anerkendelse.
 - Udtryk for tvivl
5. Udtryk for påvirkelighed/selvtvivl
 - Holdningsændringer samt erkendelse af fejl, beklagelser og undskyldninger
6. Udtryk for ønske om dialog/forsoning
 - Kommentarer, der udtrykker ønske om dialog, fælles fodslag, forsoning, tilgivelse, samtale, eller kompromis
7. Tillid
 - Udtryk for tillid eller tiltro, f.eks. til at en modpart grundlæggende vil os det godt. anbefalinger af andre menneskers input og holdninger.
8. Rituel anerkendelse
 - Taksigelser, lykønskninger, hilsner, kondolencer



OTTE FORMER FOR ANERKENDELSE

Hvad er anerkendelse?

Ifølge vores afgrænsning er en kommentarer anerkendende, hvis de indeholder: *Ros, udtryk for enighed, empati, kvittering for gyldigheden af andre synspunkter, åbne eller nysgerrige spørgsmål, udtryk for påvirkelighed og selvtvivl, ønske om dialog eller forsoning, udtryk for tillid eller tiltro til en anden eller rituel anerkendelse.* Den afsendte anerkendelse skal være **rettet mod et menneske**. En kommentar kan godt både indeholde sproglig anerkendelse og sproglige angreb. De følgende kommentarer er identificeret som anerkendende af algoritmen.

ANERKENDELSE

Hej Alex. Jeg er ikke enig med dig i dine konklusioner, men har meget stor respekt for at du korrigerer / modificerer og nuancerer. Det bidrager til et fælles grundlag for debat – at vi har forskellige holdninger, men ikke forskellige fakta. Tak for det!

Rituel anerkendelse, kvittering for andre synspunkter,, ros, ønske om fælles fodslag.

Det er en rigtig god ide. Man kan have de bedste hensigter, når man går tur, men det er svært at gennemføre at holde afstand, når der kommer "modgående". Sæt det gerne i værk NU!

Udtryk for enighed, empati.

Må jeg anbefale [navn] at komme med et input til juicekure og detox mv. her???

Åbent spørgsmål, udtryk for tillid

Sandheden om hvor galt det står til i parallel samfundene kommer stille og roligt frem, takket være modige politikere og modige frafaldne muslimer. Kæmpe respekt til begge!

Ros, rituel anerkendelse

Idiot – stakkels pige. Stakkels Mor. Våben er ikke legetøj. manden må da være total debil :(

Empati (eksempel på kommentar, der både indeholder angreb og anerkendelse.)

Lige her, er jeg helt enig med Enhedslisten. Og det er dælmme ikke tit det sker...Men man får let den opfattelse, at ministerposter mere er en "belønning" i form af en fed pension, snarere end et spørgsmål om hvem der er bedst til opgaven...

Udtryk for enighed, udtryk for påvirkelighed

Fedt Kasper 🙌 😊. Det kan godt være at jeg er lidt detalje-orienteret og en såkaldt "ord-flueknepper", men du mangler et mellemrum i "the biggest".

Ros, brug af svækker

[navn] Det giver mening. Jeg studsede blot over det fordi, skattesagen for mig ikke lyder som en større skandale? Måske var det anderledes på det tidspunkt.

Nysgerrighed, kvittering for andre synspunkter

Så god pointe idag mht kommunikation og " tydelighed " ift børn ! Børn bliver forvirrede og utrygge hvis man ikke er konkret og tydelig . 🙌

Udtryk for enighed, ros

RIP tanker til familien
Empati, rituel anerkendelse

Mænd slår ikke på kvinder... kun politimænd. Jeg er fuldstændig enig i at hun dels er på det forkerte sted med den forkerte attitude, men det er sgu ikke ok af politiet... at gå bagover og slå hovedet mod jorden koster flere mennesker livet årligt, så håber da hun klarer det. Idiot eller ej, så skal politiet ikke synke til voldsmændenes niveau

Empati, anerkendelse af andre synspunkter, brug af svækkere

Enig. Jeg gik over stregen. Undskyld. Tingene kører lidt i ring herinde. Overvejer om jeg bør være her. Venligt ment.

Udtryk for påvirkelighed/selvtvivl, undskyldning, enighed

Tak fordi du deler din historie. Det er stærkt gjort!

Rituel anerkendelse, empati, ros

Hvad er ikke anerkendelse?

Ifølge vores definition er kommentarer er anerkendende, hvis de indeholder: *Ros, udtryk for enighed, empati, kvittering for gyldigheden af andre synspunkter, åbne eller nysgerrige spørgsmål, udtryk for påvirkelighed og selvtvivl, ønske om dialog eller forsoning, udtryk for tillid eller tiltro til en anden eller rituel anerkendelse.* Den afsendte anerkendelse skal være **rettet mod et menneske**. De følgende kommentarer er identificeret som ikke-ankerkendende af algoritmen.

IKKE-ANERKENDELSE

Du kan få et godt overblik på naturstyrelsens hjemmeside. Der kan man også se om det er "først til mølle" eller om det skal bookes.
Gode råd og videndeling tæller ikke som anerkendelse, selvom de er konstruktive i debatten.

JA!!! Fra rådne racister og fordomsfulde mennesker!! Men ellers ikke..❤️
Det kan ikke vurderes ud fra konteksten om kommentaren er et udtryk for enighed, ligesom et hjertesymbol ikke nødvendigvis er anerkendelse, selvom det oftere vil optræde i anerkendende kommentarer

Ja må sige at den regering har styr på hvad de laver 🤪👤 Vi er lukket inde heroppe, men at de smider om sig med mink, det gør ikke noget 🤪
Ironisk anerkendelse tæller ikke

Værnemidler er stadig mangelvare hos leverandører.
Faktuelt udsagn. Kommentaren repræsenterer muligvis et "andet synspunkt" ift. konteksten, men indeholder ikke anerkendelse af et menneske.

Hvis hele befolkningen skal have tillid til regeringen og statsministeren og demokratiet i Danmark er der kun et svar! Det hele skal undersøges til bunds af en uvildig kommission.
Kommentaren omhandler betingelserne for tillid men er ikke et udtryk for tillid

[navn] !!! Det bliver sååå feedt :-)
Positiv kommentar, der dog ikke indeholder anerkendelse af en person

det var en rigtig dejlig dag vi havde!
Anerkendelse af en oplevelse, men ikke en person

Kåre Torndahl Kjær Det er et stort spil. Kan man spille det som 1 player? Men det virker super sjovt.
Nysgerrighed omkring et konkret og faktisk forhold, ikke en holdning

Utroligt er rigtigt.. Utroligt den klovn sidder i det embede og han kan blive ved med at overbevise sine tilhængere med hans løgne :) sådan er vi jo så forskellige
Anerkendelsen af forskellighed og forskellige holdninger + udtryk for tvivl er ikke reelt anerkendende i denne kontekst.

der røg min stemme på sf. du skulle måske overveje helt at forlade partiet og politik.
At opfordre andre til at blive klogere eller skifte holdning tæller ikke som anerkendelse

Får nok en over nakken for den her kommentar 🤪 og det er ikke for at chikanere nogen, at jeg skriver det. Men hvis man vil skifte køn. Burde man nok lige overveje at søge hjælp. Jeg tænker, at der er noget galt oppe på 1 etage.
Det tæller ikke som anerkendelse, hvis man giver udtryk for ikke at ville chikanere nogen, hvorefter man chikanerer nogen

Vores smukke, smukke by <3
Anerkendelsen er ikke rettet mod et menneske

2

2

2

2

**Hvordan virker
algoritmen? Og
hvordan har vi
bygget den?**

Kort om algoritmer: Hvad kan de? Og hvordan virker de?

Opskrift, funktion eller brugsanvisning: Hypet barn, mange navne

En algoritme kan defineres som *en opskrift på at løse et problem gennem en regelbaseret proces*. Algoritmer gives et input og returnerer et output afhængigt af "reglerne" i processen. I sin simpleste forståelse adskiller algoritmer sig ikke meget fra en opskrift eller en brugsanvisning, hvor man ved at følge en trinvis proces får returneret et ønsket output. De simpleste computeralgoritmer sorterer f.eks. tal på en liste efter deres størrelse, hvor de mest komplekse, som den nyligt lancerede sprogalgoritme GPT-3, har lært at producere tekst i alverdens genrer om alverdens emner (næsten) som et menneske, fordi den er trænet på alle tilgængelige tekster fra internettet.

Input og output

Inputtet til vores algoritme er en kommentar fra et Facebook-kommentarspor. Outputtet er en vurdering af, om kommentaren indeholder sproglig anerkendelse eller ej.

Neurale netværksalgoritmer

Moderne avancerede algoritmer kaldes neurale netværksalgoritmer, fordi de efterligner den struktur, som vi kender fra opbygningen af den menneskelige hjerne. Hjernen indeholder lag af neuroner (små processorer), der er forbundet i et netværk. Når et input sendes igennem netværket, aktiveres de små processorer efter tur. Hver neuron afkoder en lillebitte del af inputtet og sender signalet videre.

Deep learning: Mange lag gør algoritmen "intelligent"

De enkelte "neuroner"/processorer i algoritmen repræsenterer relativt simple regler. Så det er dybden i det samlede netværk, altså antallet af lag, der gør algoritmen "intelligent". Intelligent i den forstand, at den i første omgang kan komme med et kvalificeret bud på, om en kommentar er udtryk for sproglig anerkendelse. I de enkelte lag i algoritmen vil der være opstillet **tusindvis** af regler, der f.eks. omfatter kommentarens længde, forekomsten af ord og emojis, kapitaler og tegnsætning, rækkefølge og ordstilling, intern sætningskontekst, der alle har en vægt og påvirker algoritmens samlede dom over kommentaren.

Superviseret maskinlæring: Rugbrødsarbejdet i algoritmetræning

Vores algoritme er først trænet ved hjælp af en en præ-trænet dansk sprogmodel, som hedder Ælectra* (en dansk version af den engelske Electra model). Ælectra giver algoritmen en god forståelse for det danske sprog. Algoritmen lærer gennem sprogmodellen at "læse" kommentarer og genkende mønstre på tværs af kommentarer.

Dernæst bliver algoritmen beriget med inputdata, som vi "fodrer" den med. Når algoritmen skal lære at detektere sproglig anerkendelse, bliver den fodret med kommentarer, der er kategoriseret af mennesker (annotører). Vores træningsdatasæt består af ~70.000 kommentarer fra den offentlige debat på Facebook, som mennesker har kategoriseret (annoteret) ud fra en vurdering af, om de indeholder anerkendelse eller ej. Denne form for træning kaldes for *superviseret maskinlæring*. Algoritmen bliver sat til at genkende mønstre i de kommentarer, som mennesker har kategoriseret som sproglig anerkendelse.

Vores menneskelige vurderinger af, hvorvidt en kommentar indeholder anerkendelse eller ej, er baseret på de tidligere nævnte definitioner og en omfattende kodemanual med regler og eksempler.

At algoritmerne er trænet af mennesker giver mange styrker, men også forskellige begrænsninger og bias. Mennesker er ikke éns, og de er heller ikke altid indbyrdes enige. Der vil forekomme fejlannoteringer, og ingen kodemanual kan sikre stringens, især når det gælder evalueringen af naturligt sprog. Dette er både godt og skidt for algoritmen, der på grund af menneskers forskellighed får mindre bias, men også bliver begrænset i sin præcision.

Overordnet set er vi dog begejstrede for, at mennesker og maskiner i samarbejde har bygget en teknologi, der med ret stor succes kan kortlægge anerkendelse i mere end 63 mio. indlæg i den danske offentlige debat siden 2019. Læs hvordan algoritmetræningen konkret foregår på næste side.

Algoritmetræning i 10 trin: Den forsimplede guide

1. Mennesker udarbejder en definition af sproglig anerkendelse.
2. Mennesker udarbejder en kodemanual til annotører (menneskelige "trænere") med regler for og eksempler på, hvordan man genkender anerkendelse.
3. Mennesker kategoriserer ~70.000 kommentarer, efter om de indeholder anerkendelse eller ej. Det er disse som kommentarer, som vi bruger til at træne algoritmen med.
4. Mennesker designer en simpel algoritme bestående af en præ-trænet dansk sprogmodel (Ælectra). Algoritmen har en god forståelse for dansk, men kan endnu ikke identificere anerkendelse.
5. Algoritmen bliver givet størstedelen af de annoterede kommentarer og begynder at genkende regler og mønstre for, hvornår en kommentar er klassificeret som anerkendelse, og hvornår den ikke er.
6. Den foreløbige algoritme testes på et input af kommentarer. Algoritmen returnerer kommentarernemed sin vurdering af, om kommentaren indeholder anerkendelse.
7. Annotørerne "efterannoterer" både de kommentarer, som algoritmen er mest sikker på og mest i tvivl om. De fortæller algoritmen, hvornår den har "ret" og "tager fejl" i sine foreløbige antagelser.
8. Algoritmen bliver fodret med de nye kommentarer og bliver dermed korrigeret i sin oprindelige forståelse af anerkendelse. Denne form for iterativ træning kaldes for "aktiv læring". Vi eksperimenterer parallelt med det bedst mulige inputdata til algoritmen. Det viser sig for eksempel, at algoritmen har lært at genkende de mest almindelige emojis, og disse indgår i algoritmens vurdering af, om kommentaren er anerkendende.
9. Vi tester løbende algoritmen af på en del af det data, som annotørerne har gennemgået – men som algoritmen endnu ikke har set. På denne måde kan vi kvalitetssikre, at algoritmen bliver bedre og bedre til at identificere anerkendelse.
10. Algoritmen trænes og justeres, indtil den opnår de bedst mulige resultater. Gennem træningen forsøger vi at forbedre to kvaliteter ved algoritmen, nemlig algoritmens præcision og genkendelse, som er uddybet på næste side.

Resultater: Hvor god er algoritmen?

Præcision (precision): Hvis algoritmen har en høj præcision, betyder det, at en stor del af det output, algoritmen returnerer, er identificeret korrekt. I vores tilfælde vil en algoritme med en høj præcision returnere en stak kommentarer, der er korrekt identificeret som anerkendende eller ikke-ankerkendende. Men et ensidigt fokus på høj præcision er også ensbetydende med, at algoritmen kun fanger en mindre del af dét samlede fænomen, som vi leder efter; altså *alle* anerkendende kommentarer på danske mediers og politikeres Facebooksider.

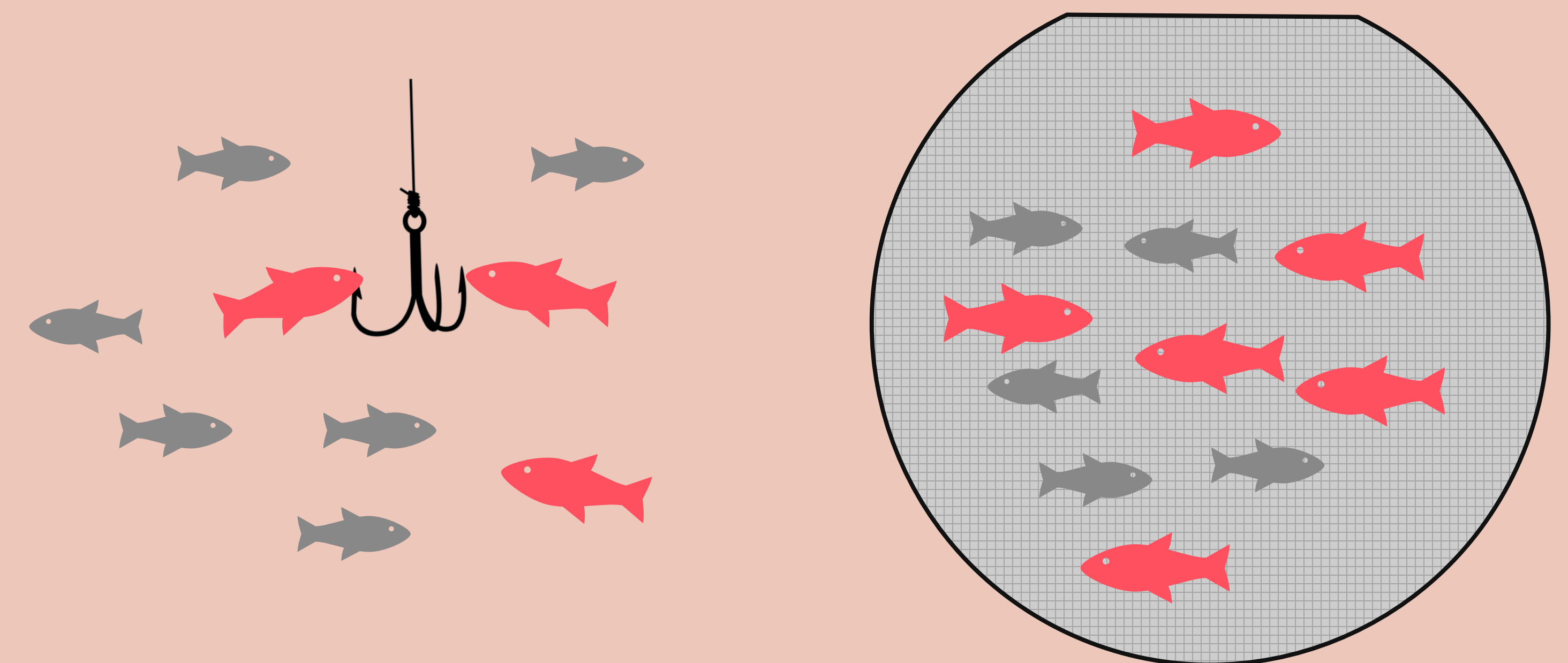
Genkaldelse (recall): Hvis vi skal gå efter at finde så mange anerkendende kommentarer som muligt, skal vi forbedre algoritmens genkendelsesgrad. Med en høj *genkendelsesgrad* fanger algoritmen en større portion af dét, vi prøver at finde. Til gengæld vil outputtet også inkludere flere falske positive (støj).

Tilsammen "macro averaged f1-score": Den samlede vurdering af algoritmens præcision og genkaldelse opgøres i en "macro averaged f1-score". Scoren vægter algoritmens præcision og genkaldelse på alle dens parametre.

På Fisketur

Man kan sammenligne balanceringen mellem algoritmens præcision og genkendelse med forskellige fiskestrategier.

Hvis vi fisker efter torsk, kan vi vælge at kaste en line ud, som især torsk bider på. På den måde undgår vi skidtfisk, men fanger knap så mange torsk. Hvis vi kaster et stort net ud, fanger vi rigtig mange torsk, men også en del skidtfisk. Kunsten er at justere vores net, så det fanger flest mulige torsk og færrest mulige skidtfisk.



Algoritmens macro averaged F1-score:
Anerkendelsesalgoritmen (Recognition): **0.81**

Medmindre man forsker i NLP og kunstig intelligens betyder en sådan score ikke så meget. Så lad os se på, i hvilken grad algoritmen indfanger fænomenet anerkendelse, og hvad usikkerheden er på næste side.

Resultat: Rigtig god, men ikke fejlfri

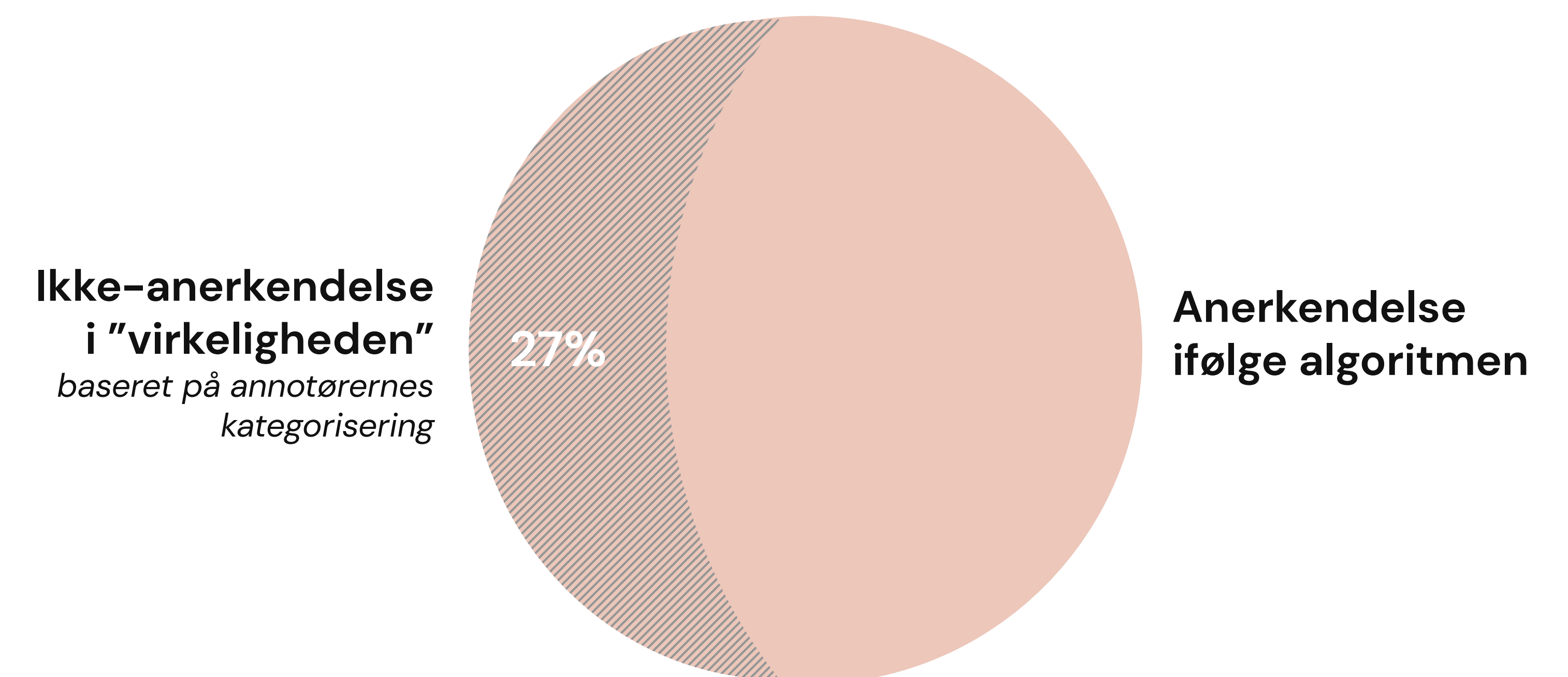
Vores anerkendelsesalgoritme er blevet rigtig god til at identificere anerkendende kommentarer. I forskningsverdenen giver en F1 score på omkring 0,8 berettigelse til at komme ind i superligaen af sprog algoritmer. Vi er i forskningslitteraturen ikke stødt på andre algoritmer, der kan identificere anerkendelse. Derfor er vores anerkendelsesalgoritme så vidt vides den eneste af sin art.

Selvom anerkendelsesalgoritme, "Recognition", er blevet rigtig god, er den ikke fejlfri. Ca. 27 pct. af de kommentarer, som algoritmen vurderer anerkendende, er *ikke* anerkendende ifølge vores annotører. Samtidig er der ca. 9 pct. af de anerkendende kommentarer på Facebook, som algoritmen ikke fanger.

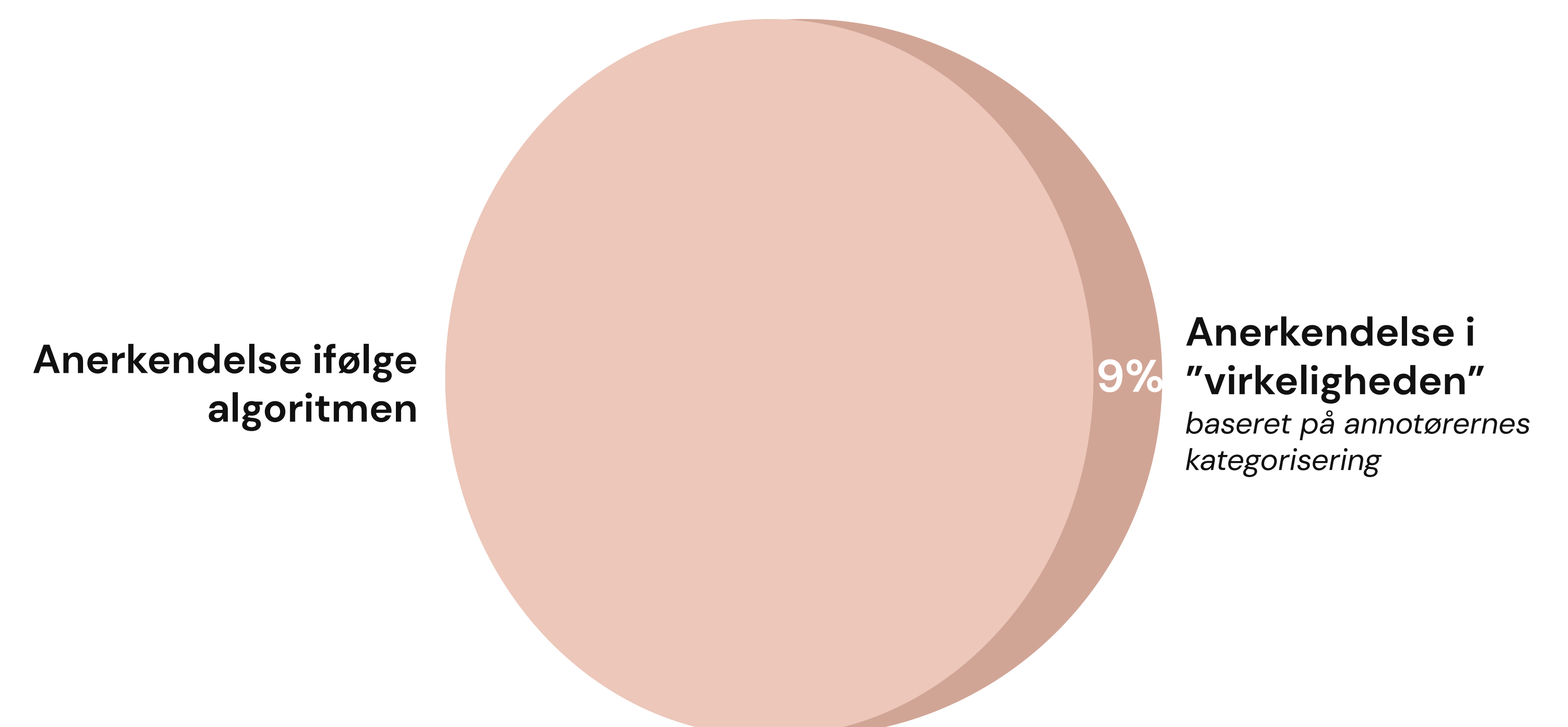
Mennesker opfatter ikke anerkendelse ens, og forskellige mennesker vil være uenige om, hvornår en kommentar er anerkendende. Vi kan derfor ikke forvente, at algoritmen skal ramme en 100 pct. præcision – for det vil selv mennesker ikke kunne ramme.

Algoritmens formodede usikkerhed

Estimat af andelen af fejkategoriserede kommentarer i algoritmens output af anerkendelse



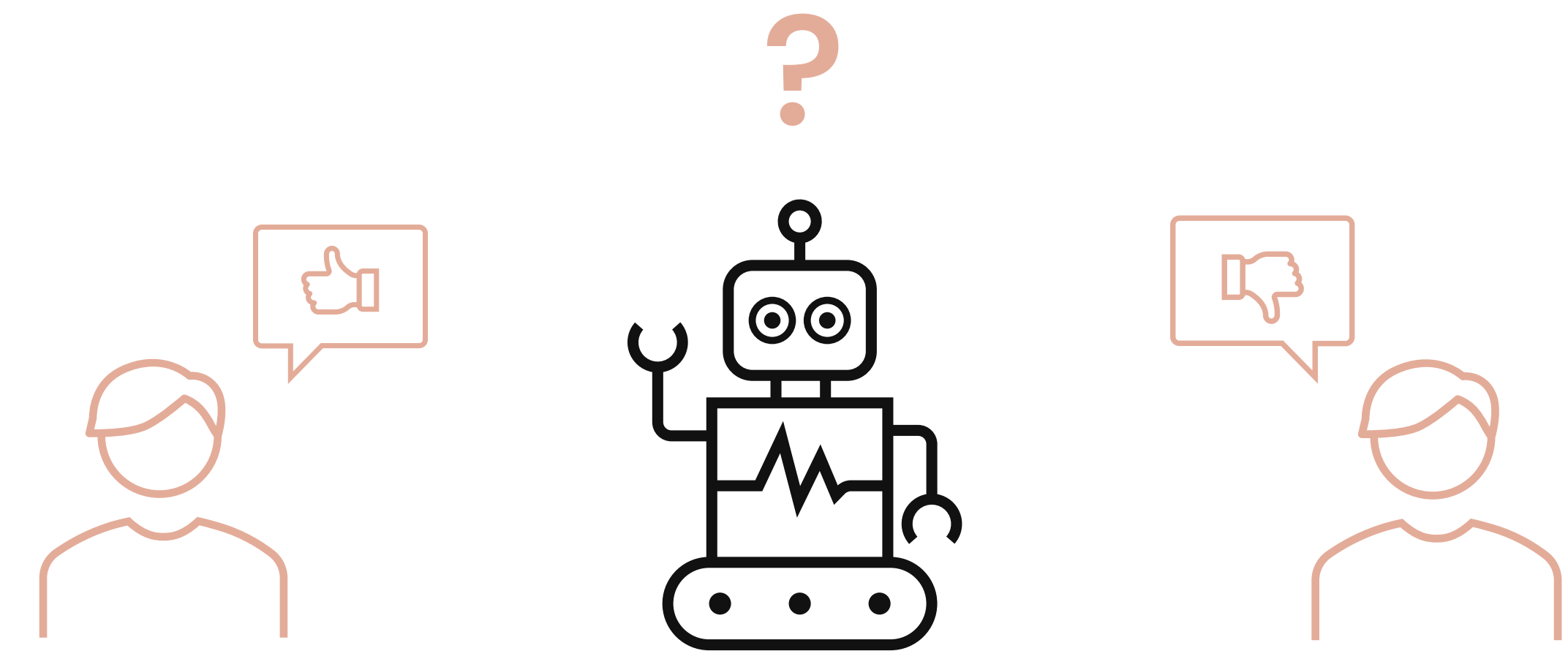
Estimat af, hvor mange anerkendende kommentarer, algoritmen misser



Menneskers nøjagtighed er sjældent bedre end algoritmens

Når vi peger fingre af teknologiens formåen, er det kun fair, hvis vi også tager et nærmere kig på de menneskelige "fejlratere", når det gælder kategorisering af indhold. Til projektet her har vi fået hjælp af fire annotører, der har kategoriseret i alt ~70.000 kommentarer, efter om de indeholder anerkendelse eller ej. De berigede kommentarer udgør algoritmens trænings- og testdata. 4,5 pct. af kommentarerne er blevet kategoriseret af mere end én annotør. Disse kommentarer bruges til at udregne en score for annotørernes indbyrdes enighed.

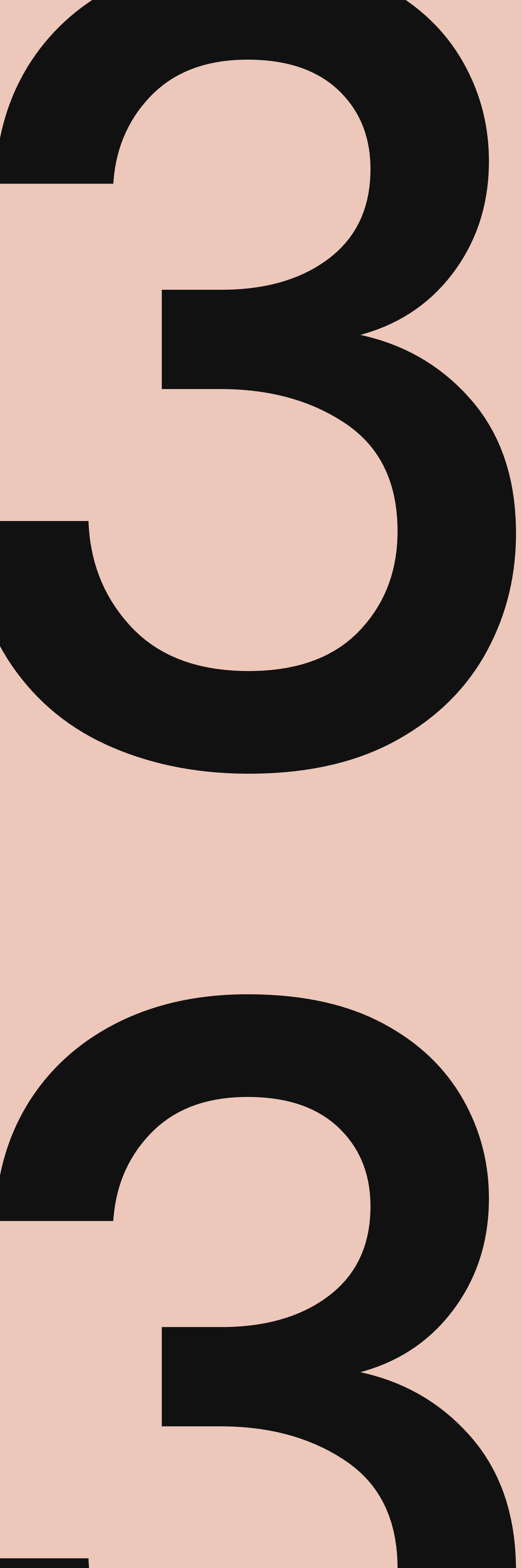
Opgørelsen af annotørernes enighed kaldes for vores inter-coder reliability. Jo mere kompleks kategoriseringsopgaven er, des mindre enighed vil der være mellem annotørerne. Vores annotører er enige i 77% af deres kategoriseringer. Og det på trods af, at de forsøger at være enige i afkodningen baseret på en kodemanual med eksempler og regler. Tallet lyder måske ikke overbevisende, men i forhold til opgavens kompleksitet og sensitivitet ift. subjektive bias er resultaterne overraskende gode sammenlignet med lignende undersøgelser.



Algoritmen lærer af de mennesker, der træner den

Helt i starten af processen vil vi gerne teste, hvor "god" vores kodemanual er til at udstikke anvisninger for kategoriseringen af anerkendelse. Her hjælper opgørelsen af inter-coder reliability med at få udbedret de største huller i vores vejledninger til annotørerne. Men faktisk er både den indbyrdes enighed og uenighed også noget, vi udnytter til at bygge en bedre og "mere objektiv" algoritme. Hvor annotørerne er mest indbyrdes enige, vil algoritmen være mere sikker i sin vurdering.

Et tredje formål med at teste annotørernes indbyrdes "enighed" er at afstemme, hvor god vi med retfærdighed kan forvente, at algoritmen bliver. Manglende enighed betyder, at algoritmen i en del tilfælde har fået modstridende input fra annotørerne, og det sætter nogle naturlige begrænsninger for algoritmens formåen.



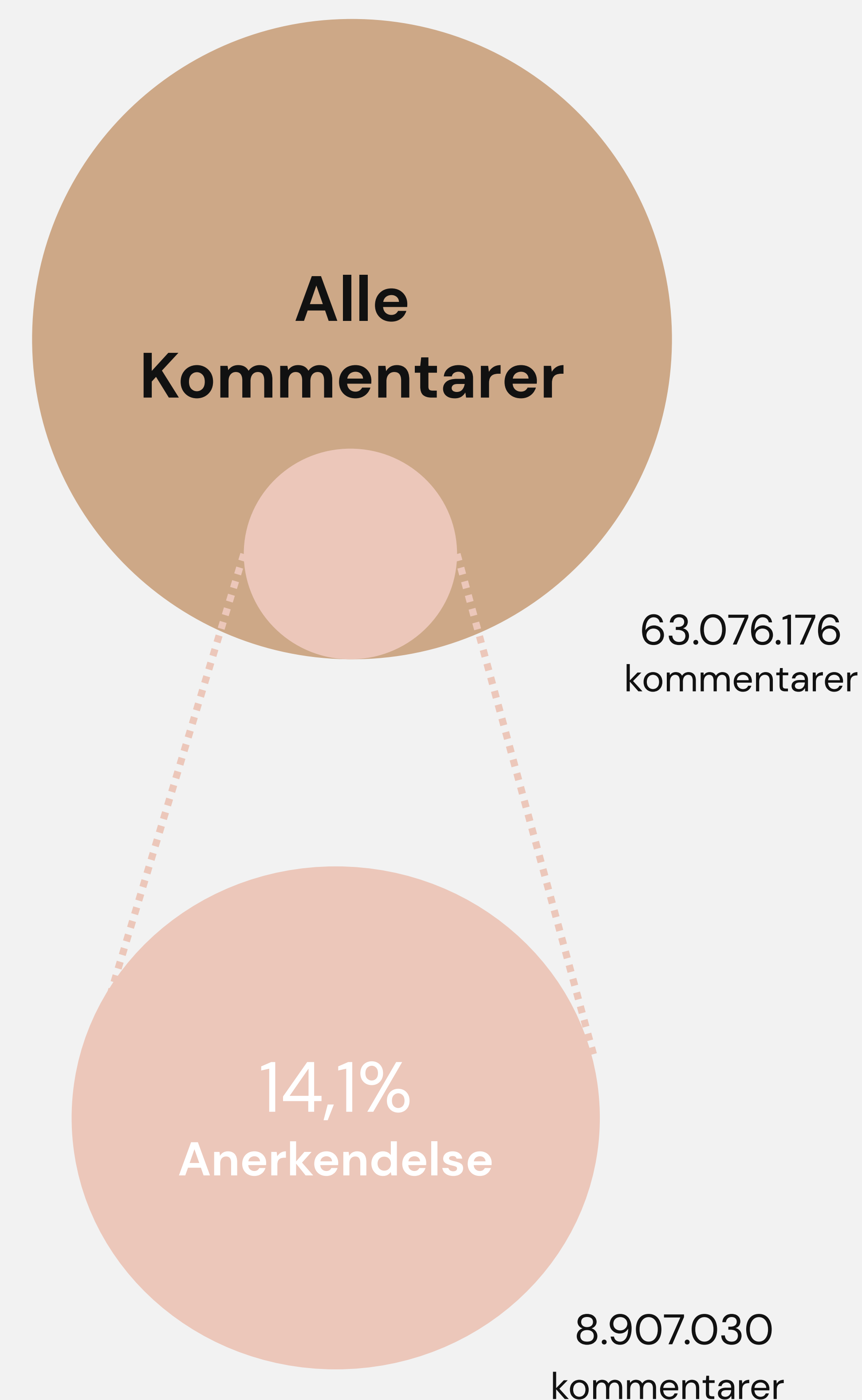
**Anerkendelse i
den offentlige
debat på
Facebook**

Anerkendelse fylder mere end angreb i den offentlige debat

Ud af de 63 millioner kommentarer, der er blevet skrevet på politikeres og mediers Facebooksider fra januar 2019 til februar 2021, er 8,9 millioner af dem anerkendende ifølge vores algoritme. Det svarer til 14,1 pct. af alle kommentarer.

I rapporten fra maj fandt vi, at sproglige angreb udgør 5,2 pct. af kommentarerne på politikeres og mediers sider. Selvom vi ofte hører om den hårde og hadefulde tone på Facebook, så er der faktisk langt flere anerkendende kommentarer på politiker- og mediesiderne, end der er angrebskommentarer.

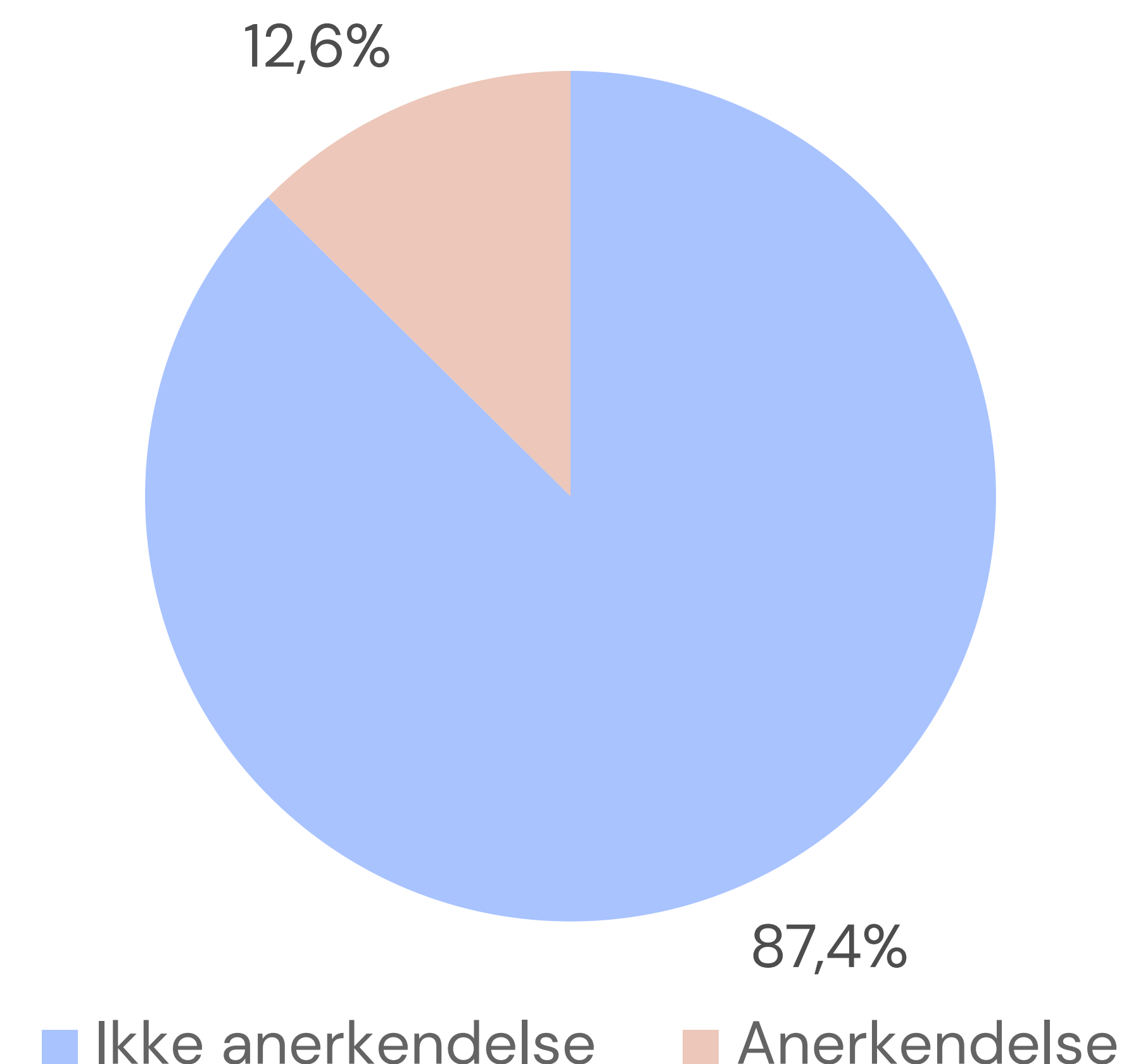
Vores definition af anerkendelse er forholdsvis bred, idet vi har inkluderet rituel anerkendelse som f.eks. "tak" og "tillykke" samt ros. Men vores definitioner og kodninger efterlader stadig en god portion "neutrale" indlæg og holdningsytringer, ca. 80 pct. af alle kommentarerne, der hverken kan kategoriseres som angreb eller anerkendelse.



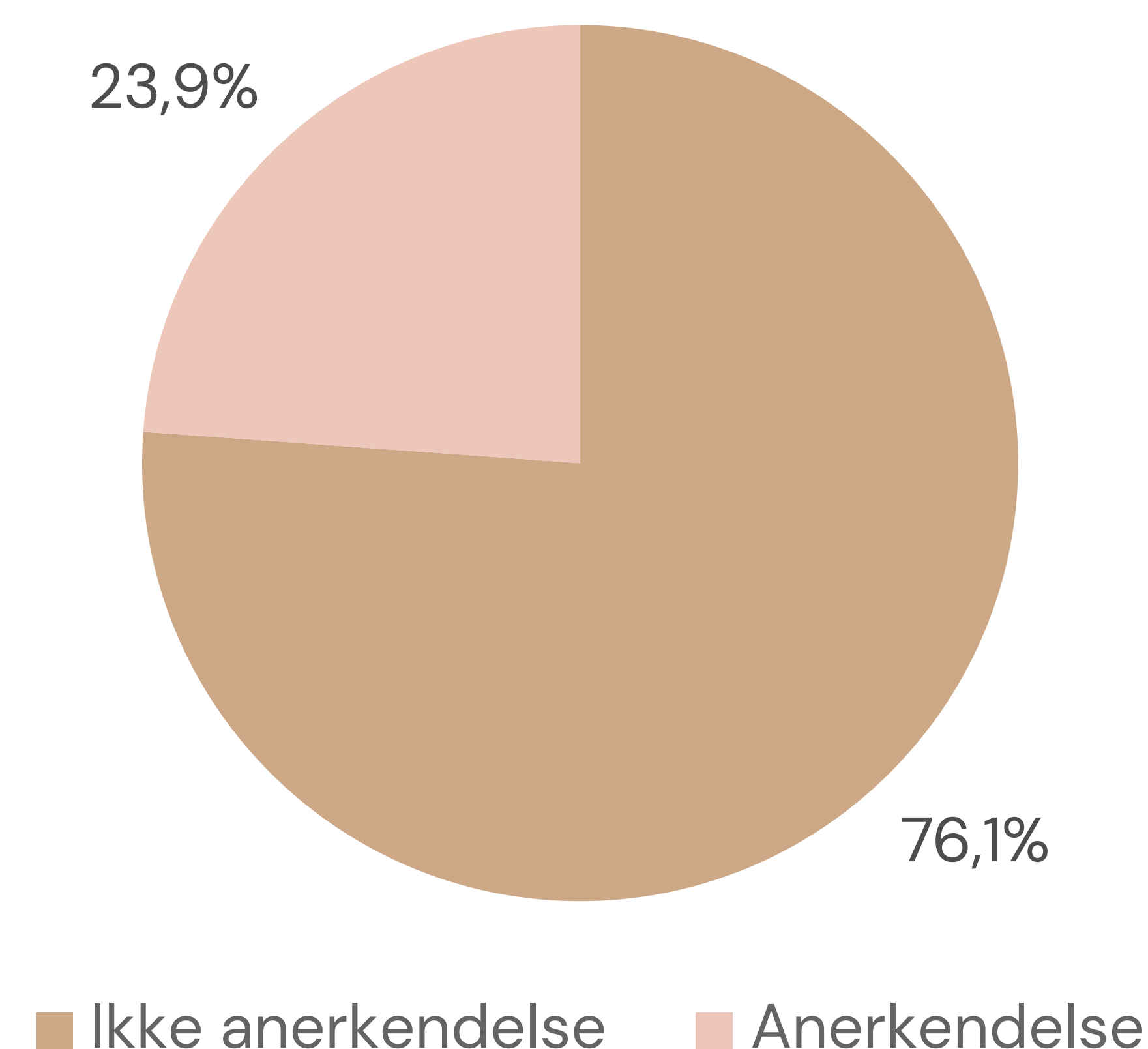
Hver fjerde kommentar på politikersiderne er anerkendende

Der er bemærkelsesværdig stor forskel på, hvordan mængden af anerkendelse fordeler sig på politiker- og mediesiderne. Hos medierne er det knap 13 pct. af kommentarerne, der rummer anerkendelse, mens det hos politikerne er næsten hver fjerde. At politikerne høster en stor mængde anerkendelse i kommentarsporet hænger formentlig sammen med, at de har personlige Facebooksider, og at mange politikere har en følgerskare af fans, som støtter og bakker op om deres udmeldinger. Politikerne tiltrækker dog både fans og modstandere. I rapporten fra maj fandt vi, at politikerne også lægger side til en større andel angreb end medierne. Næsten 8 pct. af kommentarerne i politikernes kommentarspor er sproglige angreb. Men selvom det oftest er de hårde kommentarer mod politikerne, vi hører om i medierne, så fylder anerkendelsen altså langt mere. Kommentarsporet under mediernes opslag tiltrækker folk, der har holdninger til emnet for opslaget, men her er der færre anerkendende kommentarer. Måske fordi mediesiderne iboende er mindre personlige.

Mediesider



Politiker- og partisider

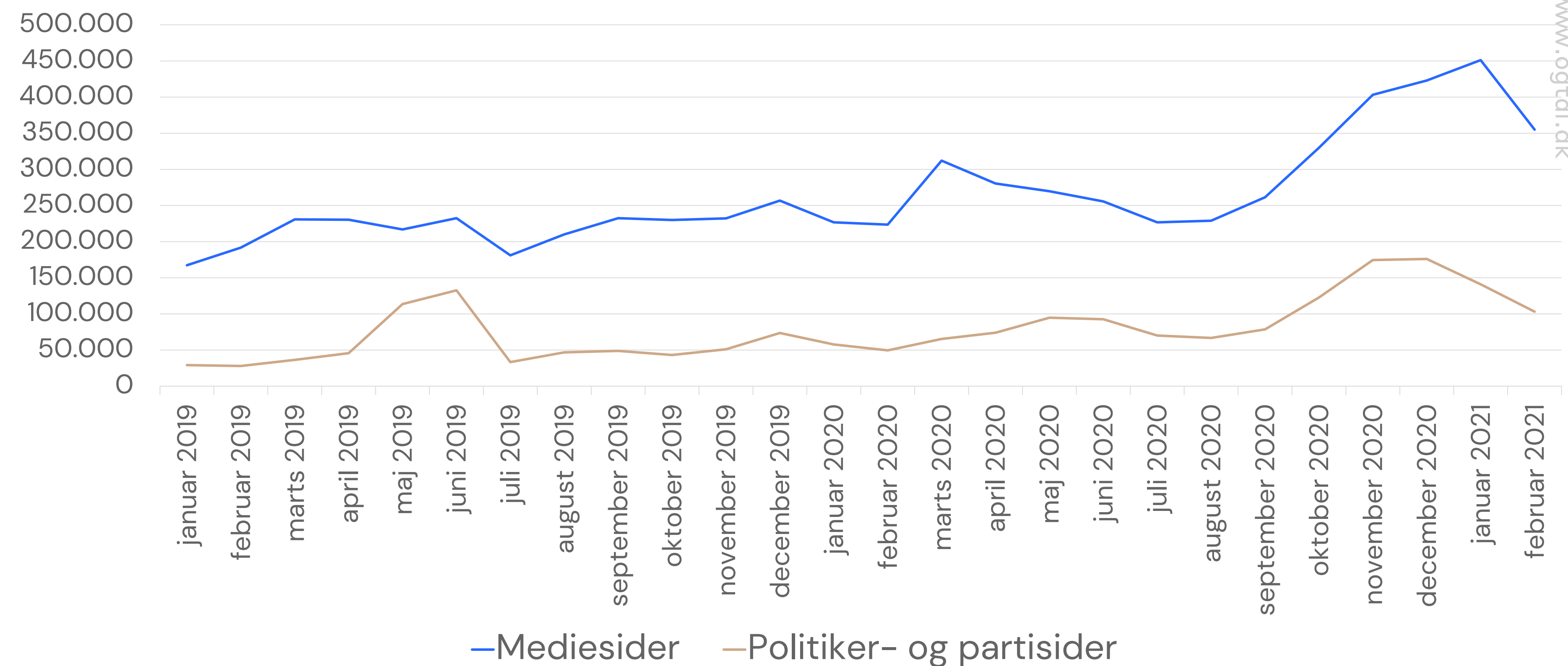


Anerkendelse over tid

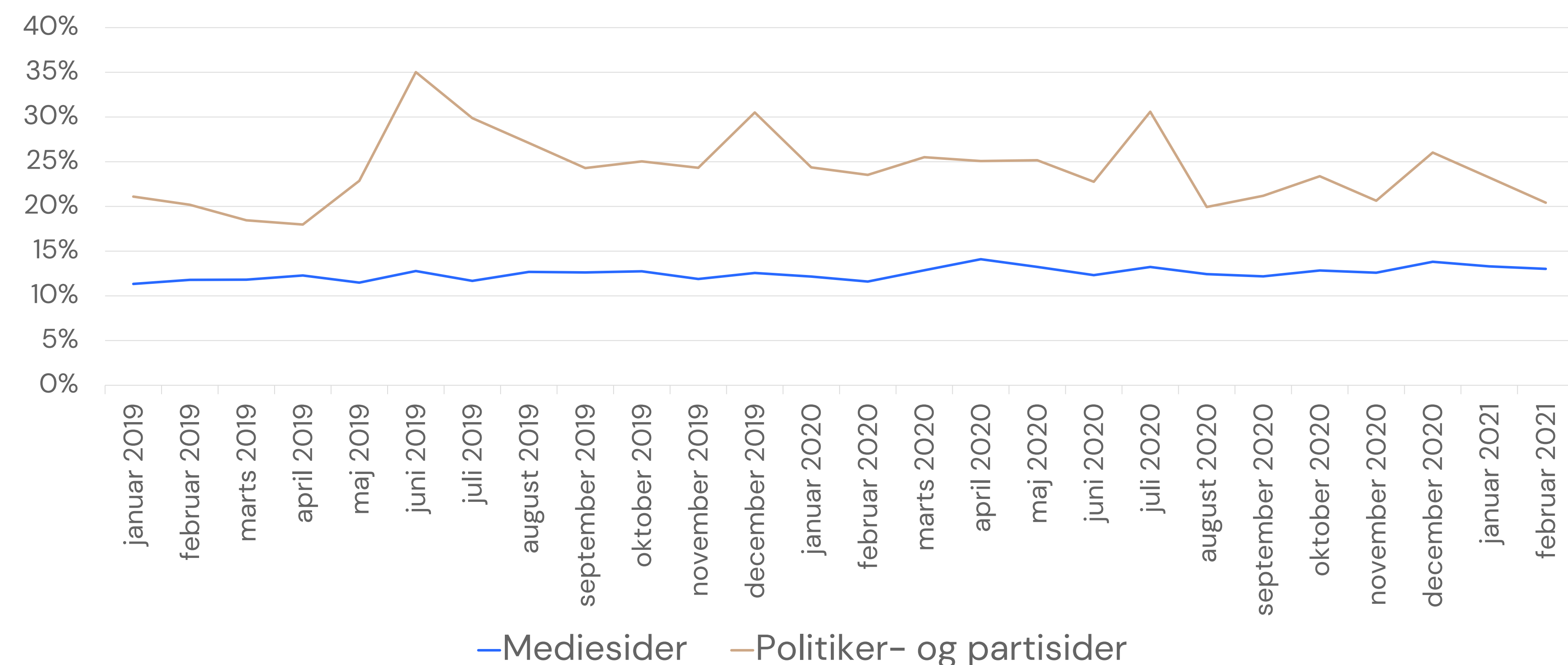
I figurerne til højre ser vi udviklingen i anerkendelse på politikernes og mediernes sider over tid, både i antal og andele. For politikerne betyder Folketingsvalget mange lykønskninger og en stor mængde anerkendelse i kommentarsporet – mere end hver tredje kommentar på politikernes sider er anerkendende i juni 2019. Andelen af anerkendelse stiger også omkring jul og i juli 2020, hvor Mette Frederiksen blev gift.

Nedlukningen i marts 2020 gav et stort antal anerkendende kommentarer på mediesiderne. Nogle af de mediehistorier, der gik mest viralt på i denne tid, var netop opmuntrende, rørende og positive historier om sammenhold og samfundssind.* Målt i antal blev der også skrevet mange anerkendende kommentarer på mediesiderne i starten af 2021 under den anden nedlukning, men aktiviteten i kommentarsporet var i det hele taget stor i denne periode, bl.a. blev der samtidig raset over gadedemonstrationer og restriktioner, jf. vores [kortlægning af coronadebatten på Facebook](#).

Antal anerkendelse over tid



Andel anerkendelse over tid



*Se: Analyse & Tal, [Danskernes samfundssind har fundet vej til Facebook](#), april 2020

4

4

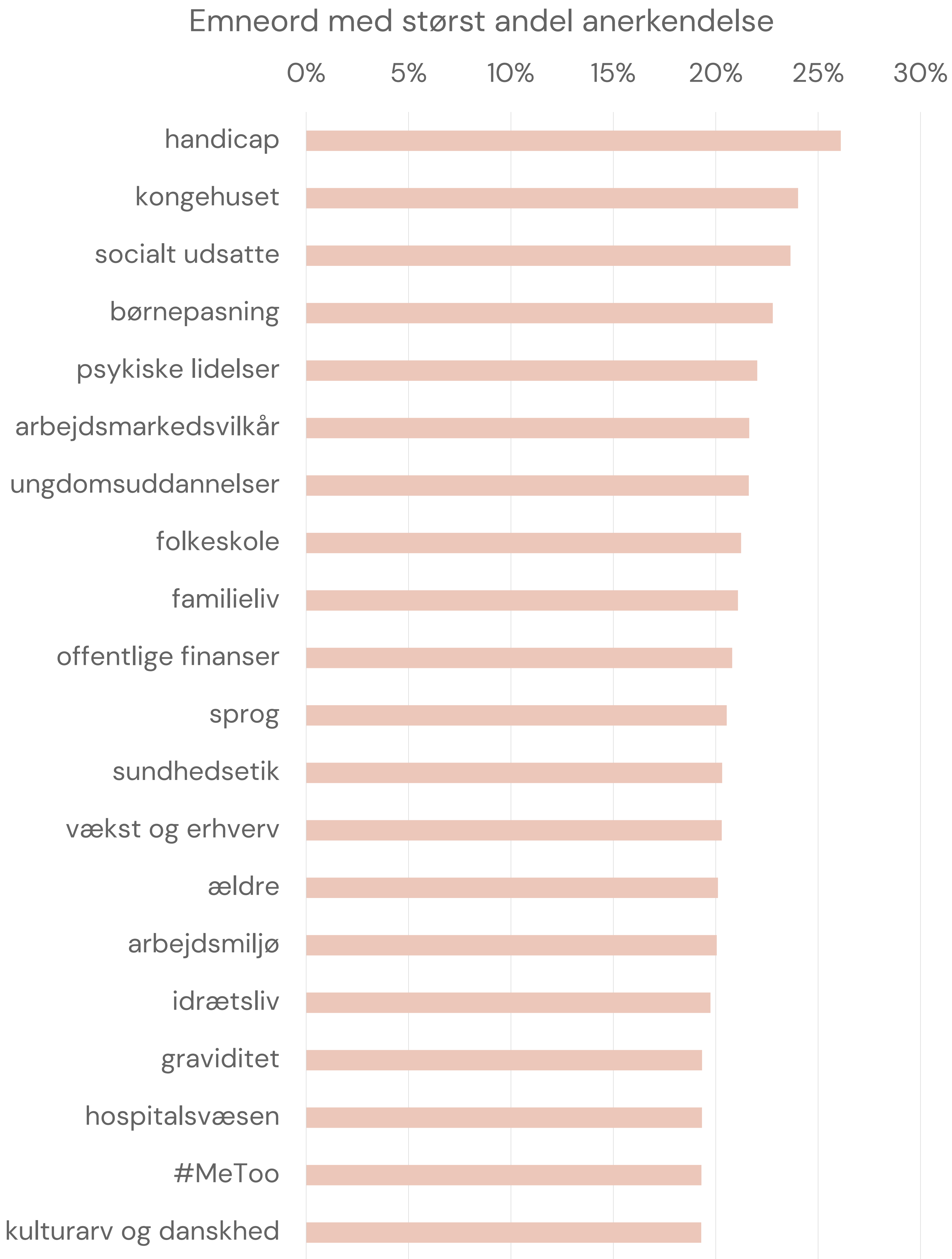
4

4

**Emner, der
emmer af
anerkendelse**

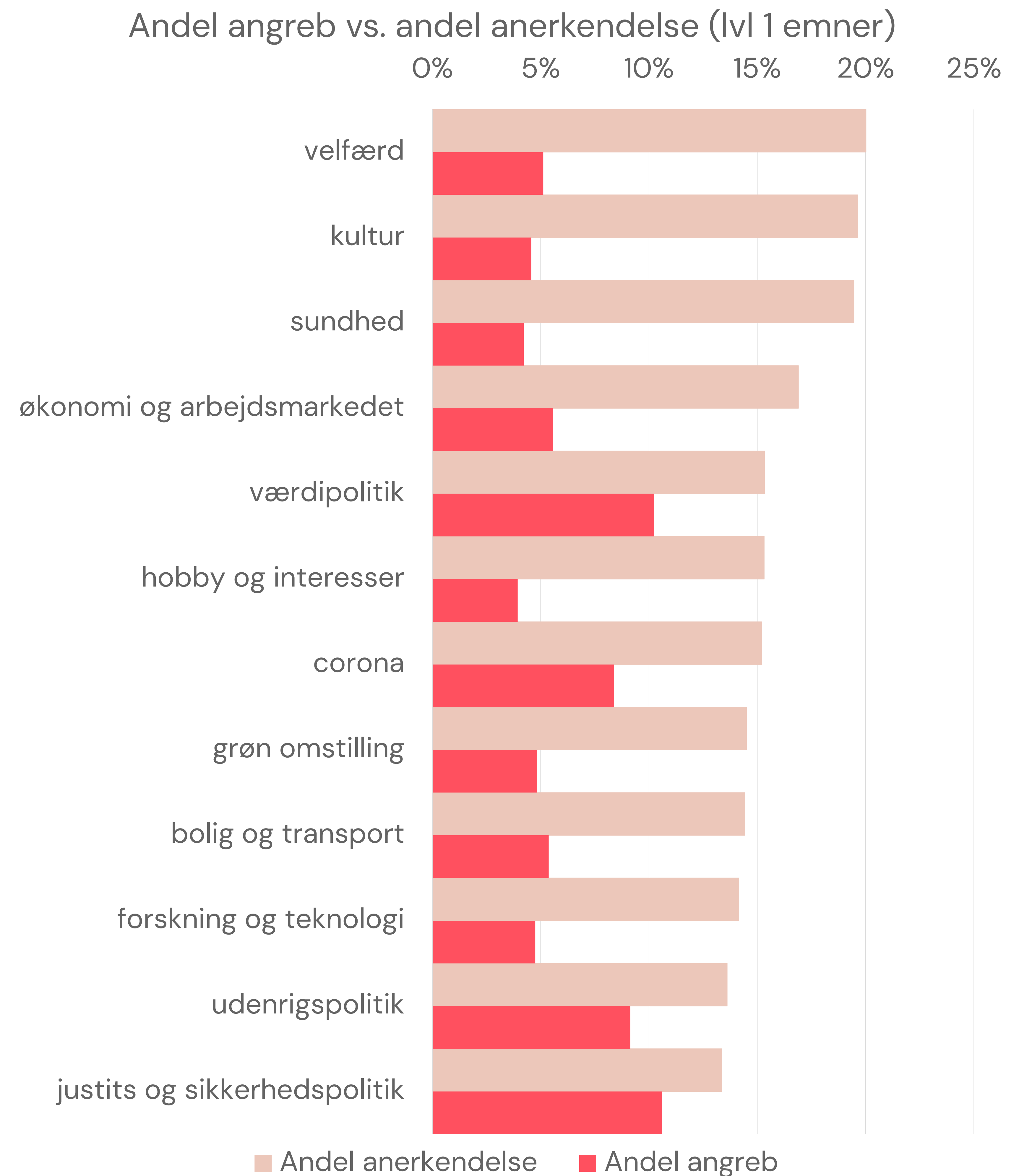
Emner, der især møder anerkendelse

Der er flere sårbare grupper på listen over de emner, som modtager den største andel af anerkendende kommentarer: Personer med handicap, socialt udsatte og personer med psykiske lidelser. Desuden er både børn og ældre samt gravide at finde på listen. Inden for emnet *handicap* er der især ros og respekt til personer med handicap, der klarer forskellige udfordringer, ligesom der skrives mange anerkendende kommentarer om DR2-programmet "Danmarks lækreste spasser". I kommentarerne om *socialt udsatte* møder især hjemløse og udsatte børn opbakning og empati, og der uddeles ros til folk, der hjælper socialt udsatte. *Kongehuset* modtager også stor anerkendelse i kommentarerne – ikke mindst rituel anerkendelse i forbindelse med fødselsdage og højtider. Lidt overraskende finder vi et emne som *offentlige finanser* på listen. Her handler kommentarerne især om, hvad pengene skal bruges på i finansloven. Vi finder desuden *#MeToo*, som også er et af de emner, der samler den største andel af angreb og had i kommentarsporet, jf. [vores tidligere rapport](#). Det illustrerer, at debatten om #Metoo har været ganske polariseret.



Overordnede temaer, der debatteres anerkendende

Figuren til højre viser, hvilke mere overordnede temaer der rummer den største andel af anerkendende kommentarer. Her har vi samtidig taget med, hvor stor en andel af sproglige angreb der er i debatten om de forskellige temaer. *Velfærd* er det tema, som debatteres mest anerkendende. Her indeholder hver femte kommentar sproglig anerkendelse. Temaerne *kultur* og *sundhed* ligger næsten lige så højt. Generelt er de temaer, som høster stor anerkendelse i kommentarsporet, i mindre grad præget af en hård debat med mange angrebskommentarer. Værdipolitik og debatten om corona er undtagelser. Her ligger andelen af angreb også forholdsvis højt. Værdipolitik og corona er altså temaer, som skaber en mere polariseret debat, der både indeholder store andele angreb og anerkendelse. I vores [kortlægning af coronadebatten](#) kunne vi netop se, hvordan både samfundssind og ros af sundhedspersonale – men også raseri over restriktioner, gadedemonstrationer og minkhåndteringen – fandt vej til kommentarsporet under pandemien.



5

5

5

5

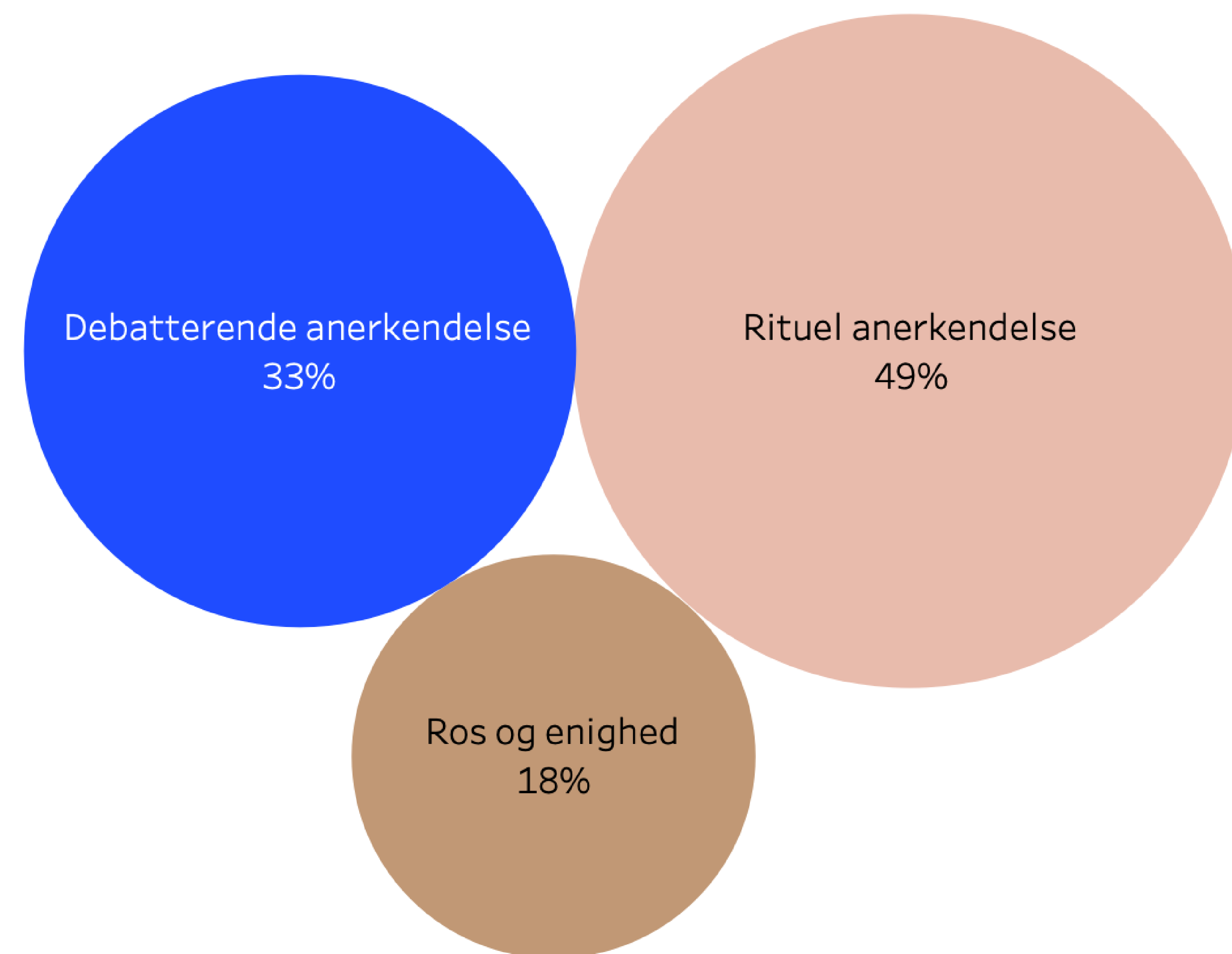
**Typer af
anerkendelse**

Hvilke former for anerkendelse?

I et forsøg på at kategorisere de anerkendende kommentarer efter type, har vi lavet en søgenøgle, der kan identificere eksempler på ord og vendinger inden for vores forskellige kategorier af anerkendelse. Det er imidlertid rigtig svært at lave en god søgenøgle, der kan indfange alle de forskellige måder, vi mennesker udtrykker anerkendelse på – og derfor er metoden forholdsvis grovmasket til at indfange fænomenet. Især de mere debatterende former for anerkendelse som nysgerrighed og åbenhed, udtryk for selvtvivl og påvirkelighed, ønske om dialog og forsoning, empati og tillid er rigtig svære at indfange med søgenøgler, og derfor formentlig undervurderet i figuren.

Men figuren kan give et indtryk af, hvilke typer af anerkendelse algoritmen har opsnappet i kommentarerne. Der er rigtig meget *rituel anerkendelse* som "tak", "tillykke" og "kondolerer". Også udtryk for ros og enighed, som "hvor er du god" og "enig" er hyppigt forekommende. Når vi lægger de forskellige debatterende former for anerkendelse sammen, finder vi, at omkring en tredjedel af de anerkendende kommentarer er debatterende former for anerkendelse.

Benævnelser fordelt på typer af anerkendelse



Søgenøglen fanger ca. 12 procent af de 8,9 mio. anerkendende kommentarer.



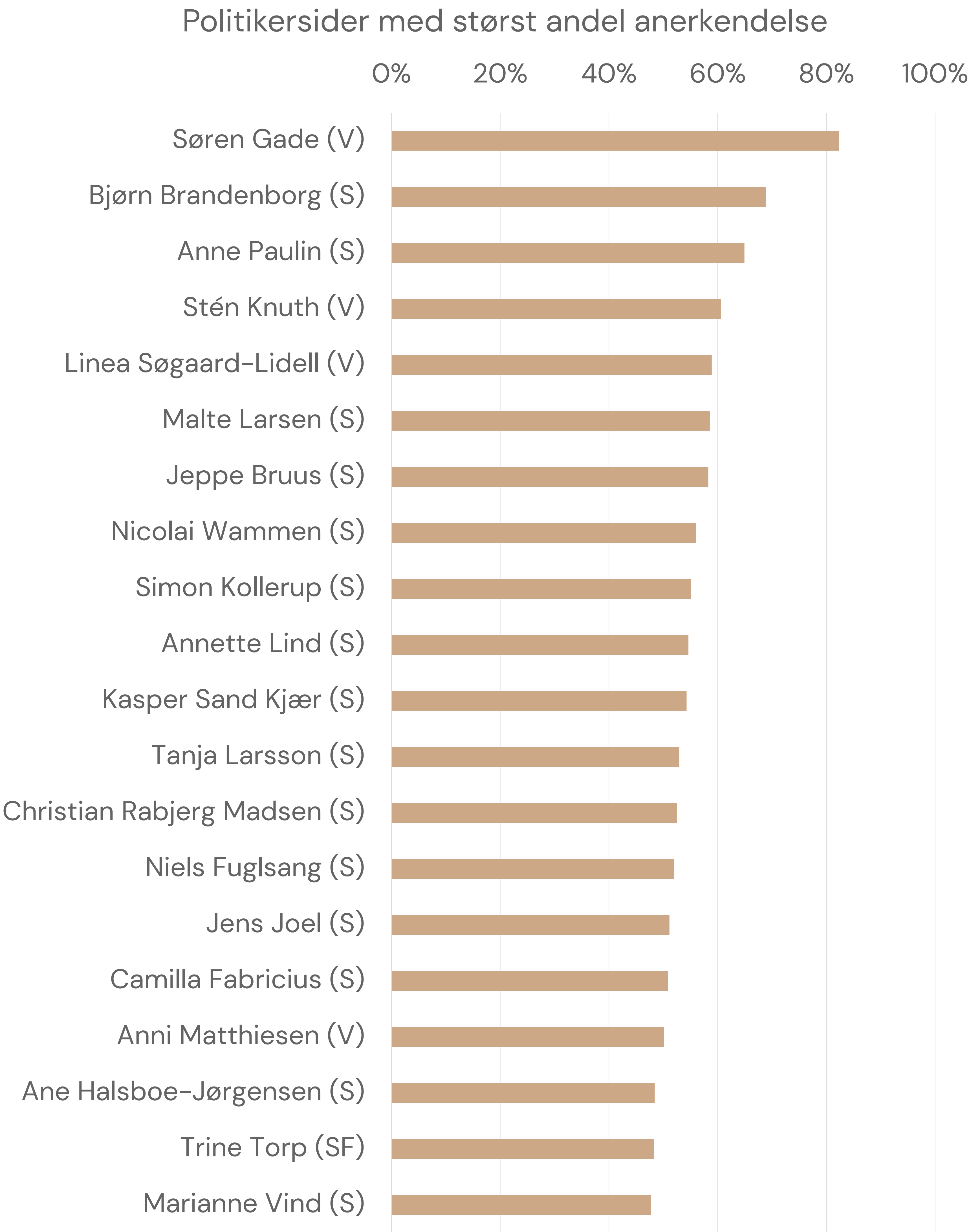
**Anerkendelse på
politikernes
Facebooksider**

Politikere og partier med størst andel anerkendelse

I figuren til højre har vi listet de 20 politikere, der har den største andel af anerkendelse i kommentarsporene på deres Facebooksider. Socialdemokratiets politikere dominerer listen ret markant. Men der er også fire politikere fra Venstre samt en enkelt fra SF.

Søren Gade (V) er den politiker, der ubetinget topper listen. Hos Søren Gade er over 80 pct. af kommentarerne på hans Facebookside anerkendende ifølge algoritmen. Herfra er det et spring ned til nr. 2 på listen, Bjørn Brandenburg (S), som har 69 pct. anerkendelse i kommentarerne på sin Facebookside.

På listen finder vi mange politikere, som er mindre kendte i den brede offentlighed, men der er også et par ministre på listen. Der er desuden flere europaparlamentarikere blandt de 20 politikere med den største andel af anerkendelse i kommentar-sporene. Mange faktorer kan spille ind på listen: Er mindre "kendte" politikere i højere grad omringet af deres støtter? Engagerer politikerne på listen sig i dagsordener, der er mindre sprængfarlige? Eller er de meget omhyggelige med moderationen?



Eksempler på anerkendelse i Søren Gades (V) kommentarspor:

Kære Søren Gade, Du har en smuk familie, og det du skriver, både her og generelt, er for mig, lig med nogle meget sunde værdier!

Du er uden sammenligning landets bedste og mest troværdige politiker, du har hjertet med i det du foretager dig, noget alle de andre kunne lære meget af 🍊😊

Tak Søren. Præcis sådan er min familie, den er tilvalgt, hvilket har givet en dejlig søn to børnebørn, senere kom der en datter til og endnu et barnebarn. Ingen er i biologisk familie med hinanden, vores bånd er stærke, vi formidler videre til børnebørnene at familie er noget man kan vælge, og i en alder af 7 år, elsker de at hører om hvordan far da han har 13 år valgte sin (mor) / deres farmor, ingen af os havde været hvor vi er nu uden hinanden. Vores respekt for det vi har sammen er meget stor, vi er alle noget særligt vi er valgt til med kærlighed, vi er sammen fordi vi vil hinanden ikke fordi vi skal eller burde.

Godt skrevet Søren Gade –det er livets gang enten vi vil eller ej. De der ikke er her mere vil altid være i hjertet gemt💕
Men husk på man skal leve mens tid er.

Søren Gade, puha det var en meget følsom tekst at læse, gik lige til hjertet, og enkelte tårer ramte skam også min kind. For ja, alle kan sagens finde denne smerte du så fint beskriver. Og hvor ville jeg ønske at alle ville tage den til sig. Du har en utrolig menneskelig måde at beskrive på, og jeg vælger at tro, at det kommer fra dig selv. Du har selv prøvet livets smerte for ellers ville du ikke kunne skrive som du gør.

Igen igen rammer du lige ned i det aller væsentligste. Tak for dine livskloge og hjertevarme indlæg.
God weekend Søren

Jeg holder utrolig meget af dine opslag. De får en til lige at stoppe op og tænke sig om. Tak for alle dine livskloge opslag🙏

Tak for dine indslag Søren Gade. Du har et fantastisk livssyn og et varmt hjerte.

Min for evigt forsvarsminister.. godt billede, men du ser bekymret ud. er det fordi du frygter for vores lands fremtid?

Gades livsanskuelser høster anerkendelse

Søren Gades Facebookside er en atypisk politikerside. Gade skriver relativt lidt om politik, og han skriver sjældent mere end 1-2 gange om måneden. Når han sætter sig ved tastene og laver et Facebookopslag er det ofte langt, filosofisk, personligt og typisk handler det om store ting i livet. Om sorg, om venskab, om hvad det vil sige at have en familie, eller om at balancere livets mørke sider med de lyse.

Et uddrag af et opslag lyder f.eks.: *"(...) Og jeg tror, at vi alle har brug for en familie, hvad end den er biologisk eller selvvalgt. Vi har brug for mennesker i vores liv, som vi føler os hjemme sammen med. Mennesker, som vi kan grine og græde med. Mennesker, som vi kan dele vores bekymringer med og som kan give os den omsorg, vi har brug for (...)."* I kommentarsporet får Gade stor ros for sit "fantastiske livssyn", "livskloge opslag" og "tankevækkende skriv".

Flere Facebookbrugere skriver medfølelse indlæg og deler indimellem selv egne livserfaringer. En tese kunne være, at Gade med sine tænksomme refleksioner inspirerer tænksomme svar. I andre sammenhænge har vi set en tendens til, at opslag skrevet i et hårdt sprog kan smitte af på kommentarsporet, som også bliver præget af hårde reaktioner.

Eksempler på anerkendelse i socialdemokraternes kommentarspor:

Efter mange år uden en repræsentant fra Svendborg – Langeland kredsen, er det dejligt med en aktiv mand som dig. Bjørn B. Brandenburg du levere mere viden til os, der stemte på dig, end jeg havde regnet med! Du er altid velklædt og høflig, når du udtaler dig til os og i pressen. Som borgere og medlem af vores fælles parti, oplever jeg NU, at du arbejder for os alle sammen og resultaterne skal nok vise sig – for politik tager tid at gennemføre. Du ønskes en rigtig god weekend, når den kommer 😊

Jeg er utrolig glad for at hun sidder på posten, tror ikke nogen kan gøre det bedre. Hun taler fra hjertet, så enhver kan forstå det. Mener hun afgjort gør det rigtige, håber bare alle vil efterleve reglerne. 🌍😌😌

Tak for din indsats👍 Du har virkelig kæmpet for de små samfund💖 Det glæder mig at det endelig er lykkedes. Retfærdigheden længe levedK 🌸👏👤

Tillykke til jer, vordende forældre, men nok så meget til det heldige barn.

Kære Bruus. Jeg er ikke Sosser, men lykkelig hver gang en fornuftig midterkandidat som du taler klima. Jeg håber, du får et godt valg. Pøj, pøj i morgen.

Super indslag og god arbejdslyst til dig derinde, vi skal nok støtte dig herfra det midtjyske 🙌😊

Dejligt med stop for uddannelsesloftet. Jeg bliver lidt i tvivl om, hvorvidt der stadig er loft over kandidatuddannelserne? Kan man tage 2 kandidatuddannelser?

Godt at du går ind for, at børn skal have en god start på livet. Jeg ville ønske at det gjaldt alle børn – og at i stopper med at stoppe nedbrydningen af børn i Sjælsmar.

Tillykke med alle udvalgsposter m.m. Men HUSK det vigtigste udvalg er FAMILIEUDVALGET -- Hele din egen familie og dig selv skal du passe først og fremmest!

Vores statsminister og vores regering og alle vores støttepartier. Tillykke til os alle.

Socialdemokraternes fanklub

Ud fra top 20 listen at dømme er der en hel del socialdemokrater, som har en anerkendende følgerskare på Facebook. Her er der anerkendelse til politikere, som er valgt ind fra forskellige kredse i landet – som Bjørn Brandenburg (S), der får ros for sin aktive stemme for Svendborg-Langeland og kampen for de små samfund.

I kommentarsporene er der mange lykønskninger i forbindelse med selve valget i 2019 og ros af socialdemokraternes coronahåndtering. Men vi finder også mere debatterende former for anerkendelse. Som kommentaren til Malte Larsen (S): *”Godt at du går ind for, at børn skal have en god start på livet. Jeg ville ønske at det gjaldt alle børn – og at i stopper med at stoppe nedbrydningen af børn i Sjælsmark.”*

Fælles for de socialdemokrater, der ligger højt på anerkendelseslisten, er, at de foruden at skrive om politik også har en hel del personlige opslag om dem selv og deres familie. For eksempel har flere af de socialdemokrater, som ligger allerøverst på listen, Bjørn Brandenburg, Anne Paulin og Jeppe Bruus, fortalt om, at de venter barn i den periode, dataindsamlingen dækker.

Eksempler på anerkendelse i europaparlamentarikernes kommentarspor:

Hvis forventningens glæde er stor, så har du da godt nok fået fuld valuta. Håber dog at glæden ved endelig at komme i gang er endnu større. Held og lykke – vi er mange, der følger dig med en god portion positive forventninger.

Stort tillykke med den vundne plads i EP – trods du får den på baggrund af Briternes tåbelige beslutning. Endnu større tillykke med din nyfødte datter. Vi glæder os til at se dig aktiv i parlamentet til maj.

Vanvittig vigtigt fokusområde 😊
Jeg krydser fingre for du får mulighed for at præge det politiske klima dernede til sommer EU 🌿👏

Jeg håber så meget du kommer ind. Jeg ved du bliver en stærk stemme dernede. Når jeg i eftermiddag står i boksen, så bliver der lavet et X ud for dit navn.

Det er nemlig rigtigt Niels, det er så vigtigt at vi får klimaet rigtigt på banen – det er vores og vores børns fremtid 🍃🍃🍃

Enig. Og det kunne være endnu bedre, hvis man også tog fat på at lave tandbørster – og andre ting, som vi plejer at fremstille af plastic – af andre og mere bæredygtige materialer..

Rart at høre nogen der har oplevet noget fra det virkelige liv og som ved noget om arbejderklassen og ikke nogen der kun kender samfundet fra universitet eller højrelæreanstalter. tak for historien Marianne.

Marianne Vind intet kunne lige nu glæde mig mere. Vi får i dig en stærk stemme i EU

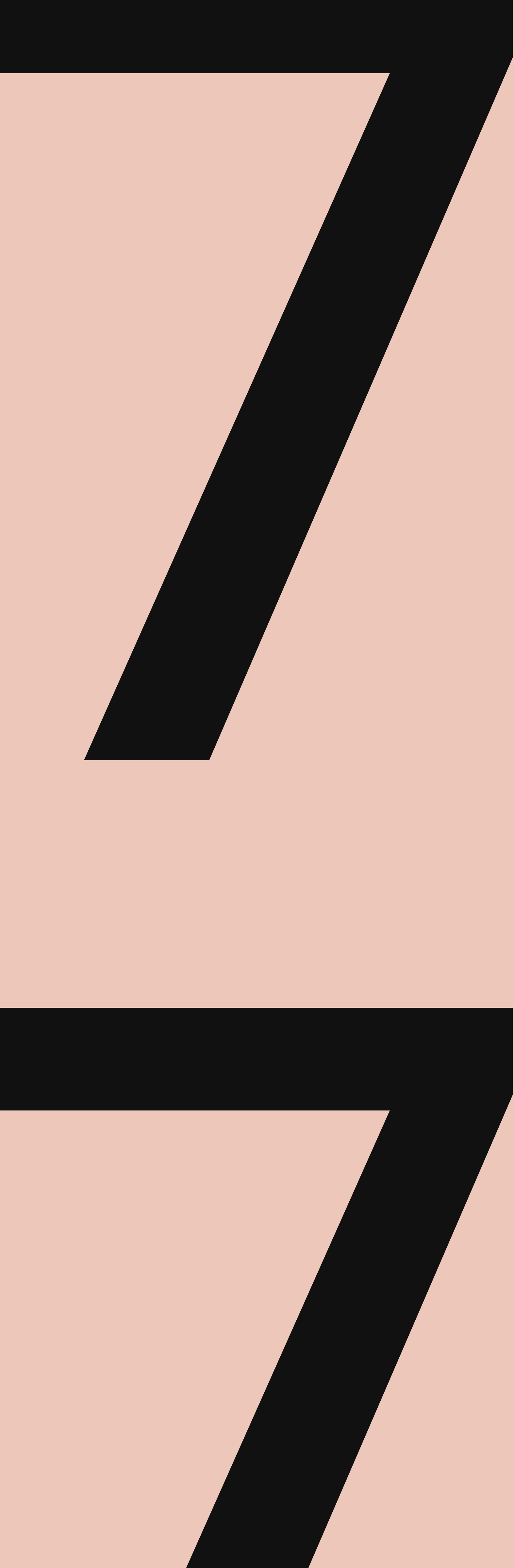
Hvor det en fantastisk nyhed!!! Det bliver SÅ godt!
Kæmpe tillykke vi er med dig hele vejen!!!

Velkommen til EU

Der er værd at bemærke, at der er flere europaparlamentarikere på listen over de politikere, der har en stor andel af anerkendelse i kommentarsporet. Søren Gade (V), Linea Søgaard-Lidell (V), Niels Fuglsang (S) og Marianne Vind (S) sidder alle i Europa-Parlamentet, og lidt længere nede ad listen finder vi Christel Schaldemose (S).

Søren Gade har som nævnt sin egen særlige stil, der gør, at han får mange anerkendende kommentarer. De øvrige har fået mange lykønskninger for at blive valgt ind – også Marianne Vind, der kom ind, da Jeppe Kofoed skulle hjem og være udenrigsminister. Europaparlamentarikerne ser i det hele taget ud til at have en meget støttende og loyal følgerskare på Facebook, der bakker op om deres politik og lykønsker dem for deres politiske sejre. Måske skyldes den høje andel anerkendelse, at europaparlamentarikerne ikke er indblandet i de nationale politiske slagsmål, og derfor ikke har så mange politiske modstandere, som følger og kommenterer på deres sider.

Flere af politikerne deler også meget personlige opslag. Det gælder ikke mindst Linea Søgaard-Lidell (V), som bl.a. har skrevet om sin vielse og om at få en datter. Hos Søgaard-Lidell er hele 59 pct. af kommentarerne på Facebooksiden anerkendende.

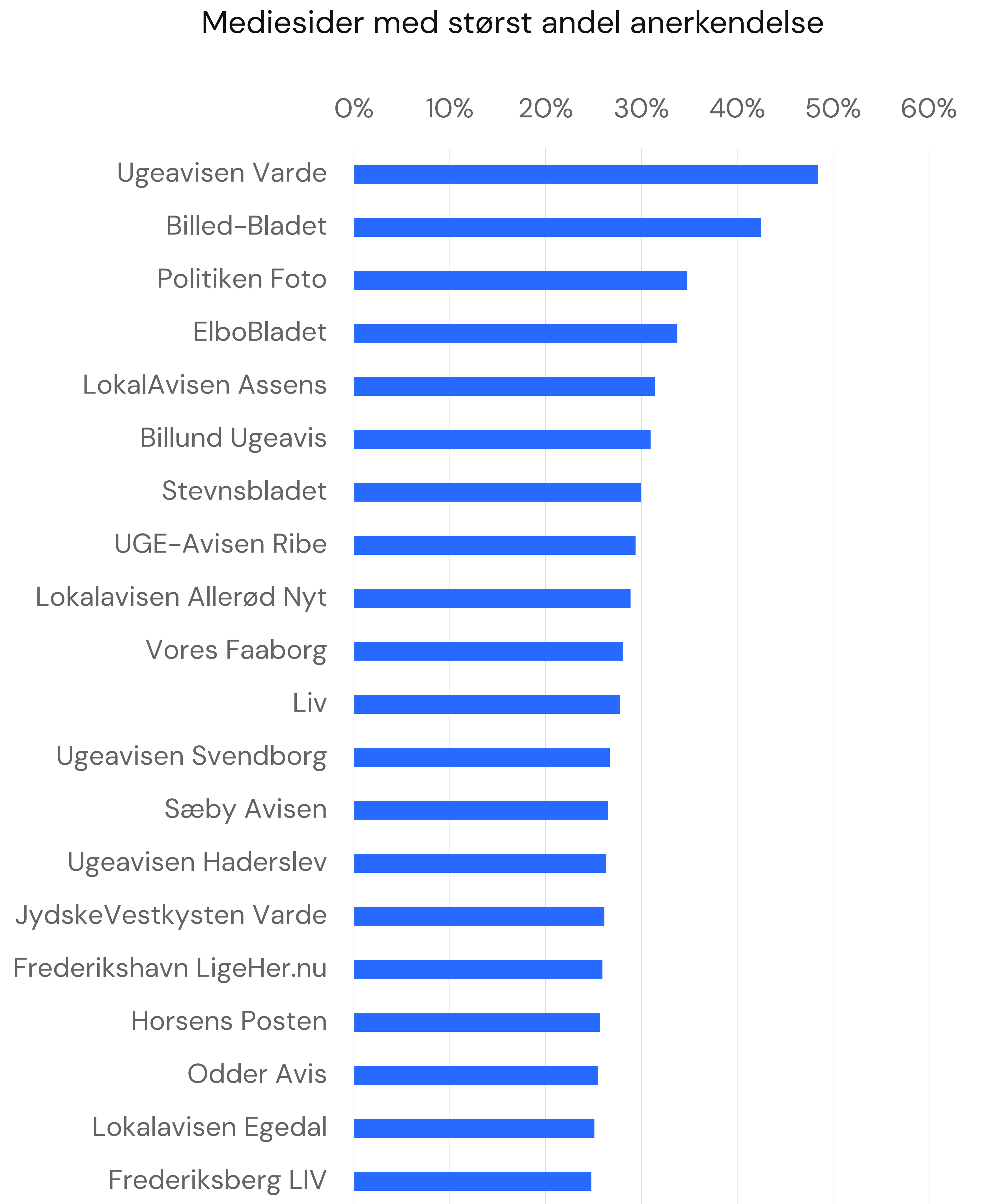


**Anerkendelse på
mediernes
Facebooksider**

Medier med størst andel anerkendelse

Til højre ses en oversigt over de 20 medier, der har den største andel af anerkendende kommentarer på deres Facebooksider. Lokalmedier nærer anerkendelse, og Ugeavisen Varde er det medie, der har den største andel af anerkendelse i kommentarsporet. På Ugeavisen Vardes Facebookside, som følges af knap 6.700 mennesker, er næsten halvdelen af kommentarerne (48 pct.) skrevet i et anerkendende sprog.

Billed-Bladet er den højest placerede landsdækkende udgivelse på listen. Knap 43 pct. af kommentarerne på Billed-Bladets Facebookside er anerkendende. Foruden Billed-Bladet finder vi også Politiken Foto og Magasinet Liv til kvinder over 40 år. Men ellers er det lokalmedier, der dominerer top 20-listen over mediesider med mest anerkendelse i kommentarsporet. Ingen af de store landsdækkende nyhedsmedier tiltrækker en tilsvarende stor andel af anerkendende kommentarer på deres sider.



*Listen viser mediesider, der minimum har 3.000 likes på siden og minimum 3.000 kommentarer fra januar 2019 til februar 2021.

Eksempler på anerkendelse i kommentarsporene hos lokalmedier

Hold op en kamp du har været igennem søde dig.  Jeg ønsker dig alt lykke fremover.  Kærlige kram til dig fra mig Marianne. 

Dejligt den gode gamle kro er kommet igang igen – der man kom i sine unge dage – til bal m mere – håber der er rigtig mange der vil støtte op om det fantastiske frivillige arb af den smukke gamle kro .tillykke og held og lykke fremover DKDK

Det er helt korrekt. Som far til et vuggestuebarn i Lynge er min opfattelse at det nuværende personale kæmper en brav kamp for og “nå hele vejen rundt” Men de er ganske simpelt for få. Så helt klart enig herfra 

Sejt kæmpet. Fantastisk vilje og besidde som 11-12 årig. Rørende 

Er der nogen, som ved hvad argumentationen for at tage billederne ned er? Er det fordi de ikke er bibelsk korrekt, eller? Det er et neutralt opslag, jeg er bare nysgerrig efter at høre modstandernes mening

En stolt håndværker og flot stykke arbejde, glad for der er nogen der sætter en ære i at bevarer fortiden 

Kære alle. Det er forståeligt, at man synes, personligt IT udstyr i folkeskolen burde være forældrebetalt – udfordringen er, at det ikke er tilladt for en skole eller kommune at bede folk betale selv. (...) Om man så personligt synes at de større børn skal arbejde digitalt eller sidde med blyant og papir, det er en smagssag og en helt anden diskussion 

Trods din sygdom er du en sej kvinde.   

Ærligt.....så troede jeg sgu det ville blive lort og se ud som så.... men forhelvede hvor er det bare blevet flot og lækkert. Kæmpe tillykke til Faaborg og beboer fordi der rent faktisk er mennesker i kommunen som kan se udover min og din næsetip!

Tillykke med din fine butik Helle – og pøj, pøj   

Lokalmedier nærer anerkendelsen

Hos lokalmedierne er det særligt to typer af historier, der høster mange anerkendende kommentarer. Først og fremmest er der meget anerkendelse til nye lokale initiativer, forretningsdrivende og civilsamfundsaktive. En nyrenoveret kro eller busterminal, en tilflyttende præst, nye butiksejere eller frivillige ildsjæle modtager rituel anerkendelse i form af lykønskninger, og der uddeles ros for initiativ og evner. Ofte er der tale om personhistorier, hvor fokus er på de personer, der starter noget nyt op, overtager en gammel forretning eller gør noget godt for andre.

Derudover er der mange anerkendende kommentarer til historier om lokale, som klarer sig igennem sygdom og ulykke. Lokalmediernes Facebooksider bliver her en slags digitale mødesteder, hvor borgere viser empati og uddeler ros til byfæller i modgang.

Endelig ser vi eksempler på anerkendelse i form af debatterende kommentarer om f.eks. lokale udviklinger og tiltag – her fra debatten om kunst i Faaborg kirke: *“Er der nogen, som ved hvad argumentationen for at tage billederne ned er? (...) jeg er bare nysgerrig efter at høre modstandernes mening”*

Eksempler på anerkendelse i kommentarsporene hos Billed-Bladet

God bedring til Kong Harald. Burde Hans Majestæt ikke være sygemeldt, til han var helt frisk igen. Kronprins Haakon gør det helt sikkert godt, som stedfortræder for sin fader :-)<3

Merete mine tanker er hos dig og din familie. Glæder mig endnu engang at se dig i badhotellet.

Lige netop i hendes rolle som Dronning, må det være ekstra rart med en ved sin side, når man arbejder så tæt sammen, som de har gjort. Forstår godt det må være en sorg – som det selvsagt er for alle.

Stort tillykke med bog nr 2 og den er super god er næsten færdig med en så lige en anbefaling herfra

Stort Tillykke med Dagen – I er et dejligt Par og gør mig stolt af at være dansker ♥️

Fantastisk billede af Hendes Majestæt Dronning Margrethe

Hej Tina jeg følger dig og de 4 andre forsiderfruer på TV det er sjovt underholdende og tonen kan godt være hård til tider. Som sagt ved jeg flere som mig der glæder sig hver gang det kommer på TV. Jeg vil også rose dig eller Dennis Knudsen for din nye frisure , det er så pænt til dig



En dejlig serie med Rita. Mille du spiller bare så fantastisk uanset hvilke roller du har. Nu må vi så nøjes med Nynne på kanal Fri der er du også god. 🥰🥰❤️❤️

Kronprinsessen er altid så elegant. Så smuk kjole også! Stilethæle mestrer hun også. Stolt af, vi har så smuk en Kronprinsesse 👍👍

Ghita Nørby er en af de personer jeg elsker allermest og jeg vælger altid en film med hende så Tillykke med dagen skal der herfra lyde 🎁

Tæt på de kendte og kongelige

Billed-Bladet er den landsdækkende publikation med størst andel af anerkendende kommentarer på sin Facebookside. Billed-Bladet skriver mange historier om kongelige og kendte, og det er da også disse grupper, der modtager langt størstedelen af anerkendelsen i Billed-Bladets kommentarspor. Anerkendelsen er ofte henvendt direkte til den kendte person. Mon dronningen læser med?

Billed-Bladet er flittig til at markere mærkedage og større begivenheder for de kendte. Fødselsdag, barnedåb, jubilæum og bryllup tiltrækker lykønskninger og ros, mens dødsfald og sygdomme giver empati og indlevelse i kommentarsporet. De mere debatterende anerkendelsesformer er sjældent tilstede, da Billed-Bladets artikler i højere grad lægger op til rituel anerkendelse og empati end til længere debatter.

Det danske kongehus høster særlig stor anerkendelse blandt Billed-Bladets følgere – men anerkendelsen går også ud til udenlandske kongehuse, f.eks. til den norske Kong Harald som fik corona: *”God bedring til Kong Harald. Burde Hans Majestæt ikke være sygemeldt, til han var helt frisk igen (...)”*

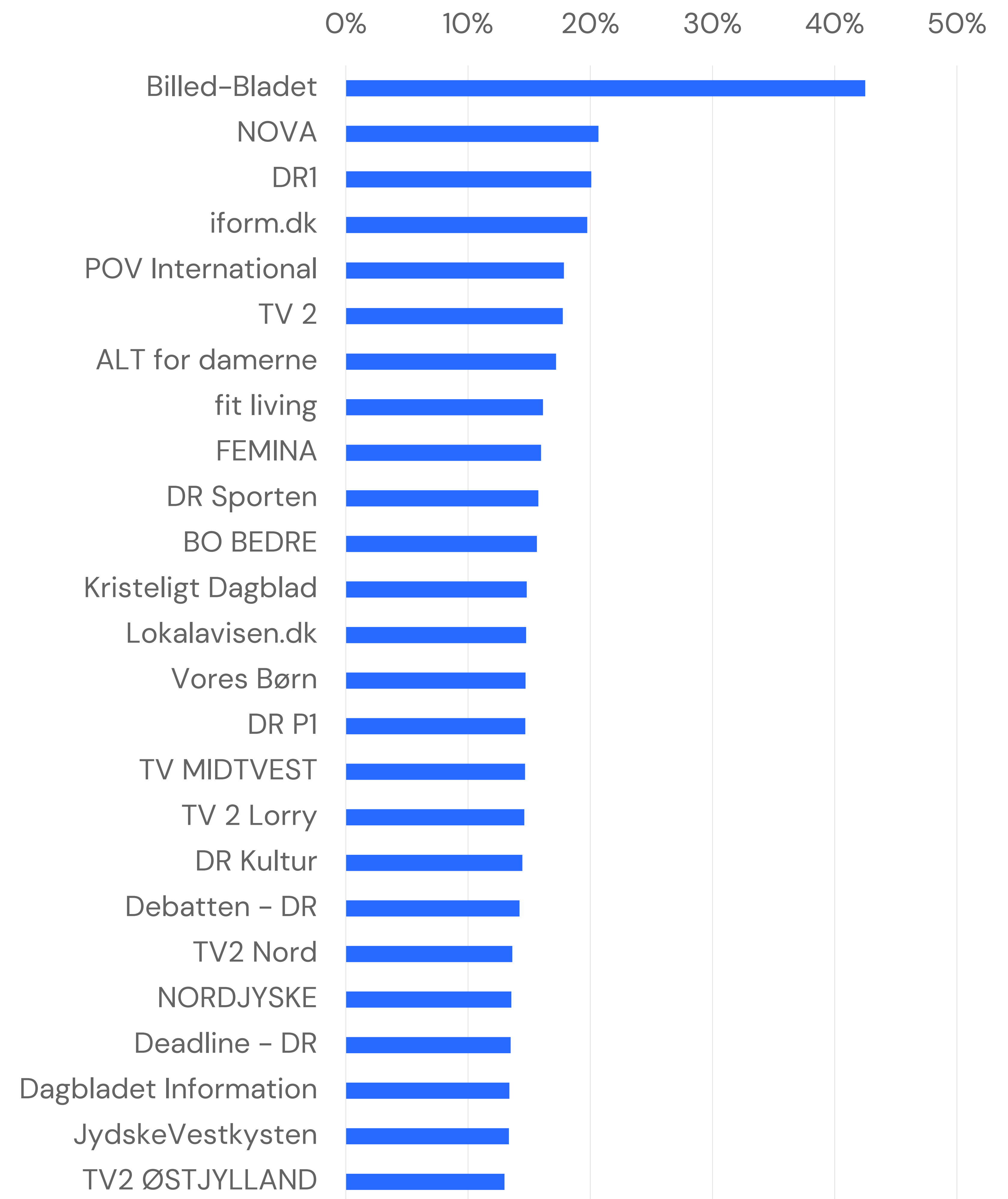
De store mediesider med mest anerkendelse

Mens lokalmedierne ofte har en mindre følgerskare, hvor flere måske kender Mette fra kroen, Jacob fra musikhuset og Mariannes garnbutik, er der andre dynamikker på spil på de større mediesider.

I figuren til højre har vi zoomet ind på de større mediesider med mest anerkendelse i kommentarsporet. Vi har sat som krav, at mediernes Facebooksider mindst skulle have 50.000 følgere og mindst 50.000 kommentarer i den to-årige periode, vi kigger på. Billed-Bladet topper nu listen, og vi ser flere større magasinet på listen. Det er særligt magasiner henvendt til kvinder som iform, ALT for damerne, Fit living, Femina, Bo bedre og Vores børn.

Vi ser desuden nogle af de landsdækkende nyhedsmedier: Kristeligt Dagblad, Dagbladet Information og en række Facebooksider fra DR og TV 2. På disse sider fylder anerkendelsen mellem 13-15 pct. af kommentarerne. Også *Debatten – DR* også er at finde på listen. Fra vores angrebskortlægning ved vi, at *Debatten – DR* har en relativt stor andel af sproglige angreb i kommentarsporet (8 pct.). Netop skarpe stemmer og uenighed er en del af konceptet for programmet *Debatten*, og det lader altså til at præge kommentarsporet, som både rummer en høj andel anerkendelse og angreb.

Store mediesider med størst andel anerkendelse



*Listen viser mediesider, der minimum har 50.000 likes på siden og minimum 50.000 kommentarer fra januar 2019 til februar 2021.

Eksempler på anerkendelse i kommentarsporene hos ALT for damerne og FEMINA

Livet som mor er bestemt ikke et glansbillede! Det er så fint, at der kommer fokus på det! Og vi skal gøre plads til dem, der hurtigt vil tilbage til arbejdsmarkedet.

Ligeledes må vi ikke negligere, at der findes mødre, der elsker at være mor og gerne vil gå hjemme med børnene og eksempelvis hjemmeskole. Jeg synes lidt, at hun får reduceret de mødre til nogle udemokratiske kvinder, omend det ikke er hendes mening.

Hold nu op en lækker giveaway



Ville være absolut fantastisk at kunne dele med min skønne mor, så smider lige et optimistisk lod i puljen og håber på det bedste 🎄💕🎄

Ønsker dig al held og lykke og du bliver rask igen. Du klarer det flot, og det er beundringsværdigt, at du finder overskud til at passe dine to små børn og leve i nuet, som jo må være noget kaotisk.

Jeg tænker også at du er udsat for psykisk vold! Jeg synes du skal Google psykisk vold, der kommer flere resultater på hjælp. Al mulig held til dig.

Super gode øvelser, men sætter spørgsmålstegn ved at ryggen er varm nok til camel ved så få øvelser inden den laves.... i Bikram er vi over en time om at nå til den....

Mit råd, ud fra mine erfaringer og dit korte brev, tag det hvis du kan bruge det: du mister dig selv, hvis du bliver, din mand ændrer sig ikke, han kan ikke lide dig, han kan måske ikke engang lide sig selv. (...) Kærligste kram fra mig til dig. Og kæmp for så meget samvær som muligt med børnene. Hvis din økonomi er dårlig, vil jeg tro, du kan få en advokat stillet til rådighed.

Tror hun er fantastisk, har også hendes bog og den er super. Tror meget på de evner hun har.

Min svangerskabsforgiftning blev opdaget af min egen læge. Derfra gik det ned af bakke. Så fik en lille datter som heldigvis har det godt i dag. Men angsten sad så dybt, at jeg ikke turde få flere. Mit forløb var ikke nær så slemt som dine. Men jeg kan sagtens forstå dig. Håber det bedste for dig og din familie 💕💕

Damernes magasin

Magasiner og særligt damemagasiner fylder en del på listen over store mediesider med mest anerkendelse i kommentarsporet. En stor del af de konkrete historier, der høster meget anerkendelse i kommentarsporet, handler om personlige oplevelser med modgang. Her er det særligt oplevelser med moderskab og parforhold, der trækker mange empatiske kommentarer. Nogle Facebookbrugere vælger at dele egne oplevelser som en måde at anerkende de svære problemstillinger. Som en skriver: *"Min svangerskabsforgiftning blev opdaget af min egen læge. Derfra gik det ned af bakke. Så fik en lille datter som heldigvis har det godt i dag. Men angsten sad så dybt, at jeg ikke turde få flere. Mit forløb var ikke nær så slemt som dine. Men jeg kan sagtens forstå dig. Håber det bedste for dig og din familie."*

På disse mediesider er kvinder ikke kvinder værst, tværtimod. Derudover bliver der ofte kommenteret anerkendende, når magasinerne laver opslag med konkurrencer om f.eks. bøger eller plejeprodukter. Man deltager som oftest ved at kommentere opslaget med, hvem man vil dele præmien med, og i disse kommentarer roses både mediet, producenten og den mor, veninde eller datter, man håber at dele oplevelsen med.

Eksempler på anerkendelse i kommentarsporene hos DR og TV 2:

Så fedt at man laver et program om sådanne fantastiske børn og de vandvittige dygtige personaler ♥

Hej Glenn

Tak for din feedback. Jeg tager den med videre til redaktionen.

At Mette er vært på programmet er en redaktionel beslutning, og den står vi 100 procent ved. God aften.



Mvh. Louise // DR1

Stærkt af dig at du turde at være åben om dit problem for det er første vej til at gøre noget ved ...du er mega sej og det er en sejr i sig selv...så er det bare at være dig selv som er hele tiden mvh AG 😊👍🙏

Har så ondt af først og fremmest børnene, dernæst af de håbefulde par som så inderligt ønsker sig et barn 😊 mit hjerte bløder 😊 at et menneske kan være så kold og kynisk, at give parrene håb om at deres drøm kan lykkes, bare for at tage deres penge...
(...)

Tusind tak for hurtigt, og ikke mindst brugbart. Nu er reklamerne væk. God aften, og undskyld mit sure opstød.

Kære DR1 redaktion. Tusinde tak for jeres mange værdifulde bidrag – jeg synes at I leverer public service på højt niveau. I bør dog "hale i land" i relation til produktionen Versus den 18. juli 2020. DR1 viser egenproduktions-klip hvor der udøves vandsport til fare for badende, havsvømmere og fritidssejlere mindre end 300 meter fra kysten, som er grænsen der er foreskrevet i lovgivningen.

Stemte ikke på Mette F. Men for fanden da hun har nosser.. Kæmpe respekt for hendes handlekraft, og retorik foran pressen.

BRAVO for at møde børnene præcis hvor de er. I der arbejder der har stor indsigt i børn med diagnoser og et MEGA skønt menneskesyn – det kan de KUN vokse af og det er lige hvad de har brug for alle de dejlige børn og unge mennesker ♥

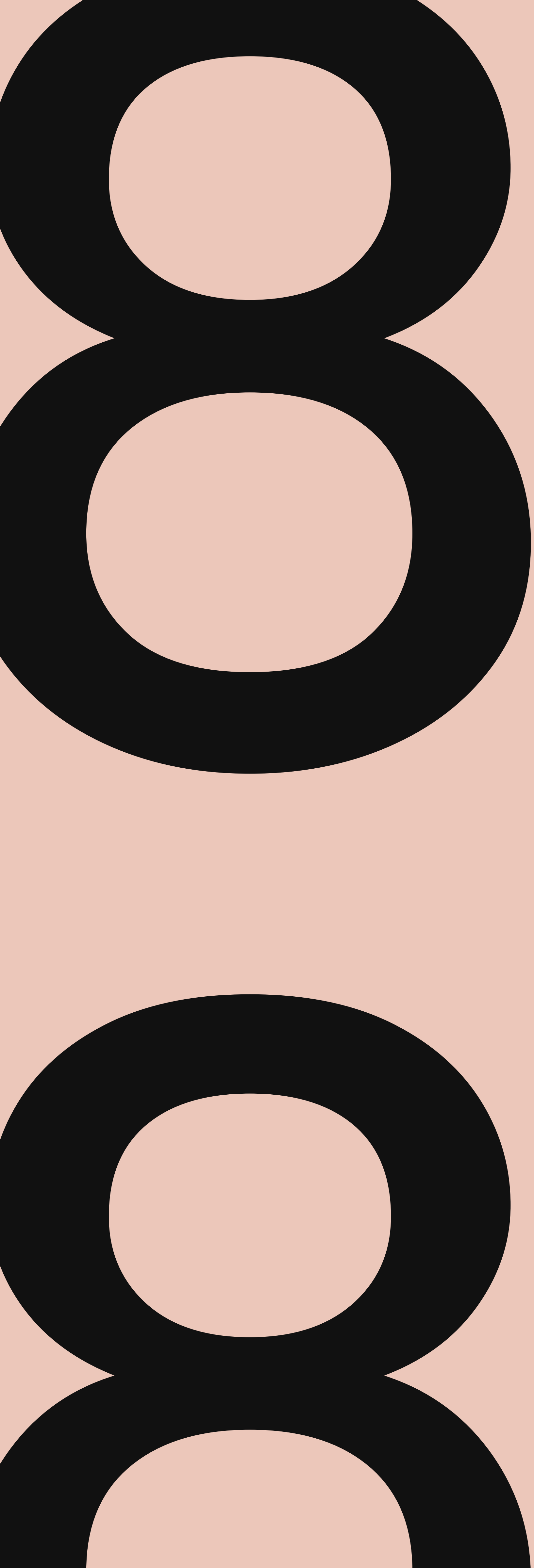
Melvin du og din mor er herlige , fantastisk humor 🙌🧠

For at være helt ærlig så bliver jeg faktisk lidt provokeret over at man dømmer ud fra hvad man vælger af uddannelse jeg er enig med dig i at det kan være en jungle at finde ud af hvad spor man skal gå efter men jeg mener bestemt ikke håndværkere er dumme eller dummere end andre

De store TV kanaler: DR og TV 2

De store tv-stationer TV 2 og DR kommer begge ind på listen som de større mediesider med mest anerkendelse. Anerkendelsen findes især under opslag der omhandler programmer, som har påvirket seerne. Facebookbrugere roser de muntre programmer, som f.eks.: *"Melvin du og din mor er herlige, fantastisk humor"*. Der udvises også empati med de deltagende i mere følelsesladede programmer, og redaktionen på kanalerne roses for at tage "vigtige" og "relevante" emner op.

Nyhedshistorier afføder debat i kommentarsporet. Fra vores angrebskortlægning ved vi, at i særligt de politiske debatter kan tonen blive hård. Men også her finder vi faktisk mange anerkendende kommentarer, hvor debattørerne udviser både enighed og påvirkelighed i debatten. Som én skriver: *"Stemte ikke på Mette F. Men for fanden da hun har nosser.. Kæmpe respekt for hendes handlekraft, og retorik foran pressen."* Endelig skal det nævnes, at medier selv bidrager til at skabe mere anerkendelse i kommentarsporet på deres Facebookside. Både DR og TV 2 har aktive moderatorer, der svarer på kommentarer og bidrager til at udbrede en anerkendende tone på siden.



**Afsluttende
bemærkninger**

Konklusion

De seneste år har der været meget fokus på den hårde og hadefulde tone på sociale medier – et berettiget og vigtigt fokus, som vi også har bidraget til gennem vores kortlægning af sproglige angreb i Facebookdebatten. Men ingen har – så vidt vi ved – undersøgt fænomenet *anerkendelse* på Facebook. Ved hjælp af en algoritme baseret på kunstig intelligens, har det for første gang været muligt at afdække andelen af anerkendelse i alle kommentarer på danske politikeres og mediers Facebooksider.

Man kan naturligvis diskutere, hvordan anerkendelse skal defineres – og den diskussion hilser vi velkommen. Idet vi er de første, der har kortlagt anerkendelse på Facebook, har vi måtte lave vores egen definition med inspiration fra nogle af datidens største tænkere, ordbøger og sproglige tilgange. Vi har stillet som krav, at anerkendelse skulle være rettet mod et menneske. Ud fra vores forholdsvis brede definition af anerkendelse har vi fundet, at 14 pct. af kommentarerne på politikeres og mediers sider – dvs. lige omkring hver syvende kommentar – indeholder sproglig anerkendelse. På mediernes sider er andelen af anerkendelse i kommentarsporet knap 13 pct., mens det på politikernes Facebooksider er næsten hver fjerde kommentar, der er anerkendende. Rapporten her tilføjer en vigtig erkendelse om vores offentlige digitale debat på Facebook: Nemlig, at kommentarsporet på de offentlige Facebooksider ikke kun er en skraldespand fyldt med grove kommentarer og hadefulde personangreb.

Der er flere positive og konstruktive kommentarer – og faktisk fylder den gode og anerkendende tone en større andel af debatten end angrebene og hadet. Mens 14 pct. af kommentarerne ifølge vores anerkendelsesalgoritme er anerkendende, er 5 pct. af kommentarerne et sprogligt angreb ifølge vores angrebsalgoritme.

Der er imidlertid forskel på, hvad vi taler hårdt og anerkendende om, og på hvilke sider den hårde tone og rare stemning tager plads. I rapporten om angreb så vi, at især debatter om islam, integration og indvandring, kriminalitet og retspolitik samt ligestilling var præget af mange sproglige angreb. Når vi dykker kvalitativt ned i materialet og ser på, hvad folk faktisk skriver i kommentarsporene på mediers og politikeres Facebooksider, kan man ikke lade være med at blive opløftet på den digitale debats vegne. Der er særligt meget anerkendelse til sårbare grupper som personer med handicap, psykiske lidelser og socialt udsatte. Også emner knyttet til børn, ældre og gravide møder en stor andel anerkendende kommentarer. Mens nogle politiske temaer – som velfærd, kultur og sundhed – debatteres med meget anerkendelse og få sproglige angreb i, gælder det modsatte for politikområder som udenrigspolitik samt justits- og sikkerhedspolitik. Om man er velfærdsordfører eller integrations- og retsordfører kan have stor indvirkning på, hvordan tonen i kommentarsporet folder sig ud.

Konklusion – fortsat

Generelt ser vi, at personlige historier høster store mængder anerkendelse i kommentarsporet. Det gælder både, når europaparlamentariker Søren Gade (V) deler ud af sine personlige oplevelser og tanker om livets store emner som sorg, venskab og familie, og når lokalmedierne skriver om lokale ildsjæle. Også når det handler om livets store begivenheder; bryllup, børn og begravelser, er vi flittige til at kommentere anerkendende. Vi finder flere europaparlamentarikere på listen over politikere med størst andel af anerkendelse i kommentarsporet, og måske skyldes det, at de i mindre grad er indblandet i nationale politiske slagsmål.

Gennem søgenøgler har vi forsøgt at kategorisere forskellige typer af anerkendende kommentarer, og der er ingen tvivl om, at den rituelle anerkendelse med taksigelser, lykønskninger og kondolencer er den mest udbredte form for anerkendelse i kommentarsporet. Vi finder også store andele af ros og enighed. Der er imidlertid også en hel del eksempler på mere debatterende former for anerkendelse, hvor man anerkender andres synspunkter, udviser nysgerrighed og åbenhed, giver udtryk for selvtvivl og påvirkelighed, søger dialog og forsoning eller udtrykker tillid eller empati.

Nye metoder kan hjælpe os til at forstå det digitale medborgerskab

Formålet med at kortlægge og analysere Danmarks Digitale Medborgerhuse er at blive klogere på de tendenser og dynamikker, der hhv. svækker og styrker det digitale medborgerskab. Derudover er formålet at udvikle nogle værktøjer (algoritmer), der gør os bedre i stand til at måle det digitale medborgerskab og sige noget kvalificeret om emnet.

Vi er meget tilfredse med, at det er lykkedes at lave Danmarks – så vidt vi ved – første algoritme, der kan kortlægge anerkendelse på Facebook. Algoritmen ikke perfekt, og det skal man aldrig forvente, at kunstig intelligens er. Men algoritmen har en såkaldt F1-score, der ligger på linje med nogle af de bedste sprogdetekteringsalgoritmer i forskningen. Algoritmen er primært blevet så god, fordi der har været ressourcer og tid til at træne den på et hidtil uset stort annoteret datasæt. Dette har kun været muligt på grund af den seriøse opbakning fra TrygFonden, som skal have stor tak for at prioritere den digitale tryghed som indsatsområde.

Vi glæder os til at rette blikket mod projektets afsluttende fase, som er Facebooks civilsamfund – nemlig landskabet af borgerdrevne Facebookgrupper.

En stor tak til:



Projektets annotører:

Ida Marcher Manøe

Julie Enevoldsen

Nikolaj Meldgaard Christensen

Naja Bau Nielsen

Projektets advisory board:

Andreas Birkbak, Associate Professor, TANTlab, AAU

Bolette Sandford Pedersen, Professor, Center for Sprogteknologi, KU

Leon Derczynski, Associate Professor, Computer Science, ITU

Marianne Rathje, Seniorforsker, Dansk Sprognævn

Michael Bang Petersen, Professor, Institut for Statskundskab, AU

Rasmus Rønlev, Adjunkt, Center for Journalistik, SDU

Vores samarbejdspartnere hos TrygFonden:

Anders Hede, Forskningschef

Christoffer Elbrønd, Projektchef

Christian Nørr, Dokumentarist

Peter Pilegaard Hansen, Projektchef

Open-source teknologi vi står på skuldrene af:

The Danish Gigaword Project; Leon Derczynski, Manuel R. Ciosici

Ælectra; Malte Højmark-Bertelsen

Holdet hos Analyse & Tal:

Anton Erenbjerg, Praktikant

Daniel Juhász Vigild, Praktikant

Edin Lind Ikanovic, Partner

Jakob Bæk Kristensen, Partner

Mikkeline Thomsen, Partner

Ronnie Brandt Taarnborg, Partner

Sarah Steinitz, Partner

Tobias Bornakke, Partner



BILAG

Bilag: Hvor god er vores anerkendelsesalgoritme (nørdudgaven)



Kategorisering af anerkendelse vs. ikke-ankendelse:

Precision score:	0.8182
Recall score:	0.7969
F1 score:	0.8068

Analyse & Tal

f.m.b.a.

Analyse & Tal er et digitalt og demokratisk analysebureau med kontorer i København, Århus og Oslo. Vi er specialiserede i at analysere dét, der er svært – eller med andre ord: Vi analyserer sociale og digitale fænomener. Det gør vi ved at kombinere klassiske metoder med nye digitale.

Analyse & Tal har eksisteret siden 2014 og tæller i dag 18 faste medarbejdere. Vores drøm er at skabe et mere demokratisk og retfærdigt samfund. Derfor har vi valgt at organisere os som et medarbejderejet kooperativ.

Vi er stolte af at investere vores overskud i udviklingen af nye metoder, projekter og i demokratiseringen af vores samfund som helhed.